

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskola

Dr. Breszkovics Botond

**A pénzügyi rendszer XXI. századi szabályozási kihívásai különös tekintettel
a nem-helyettesíthető tokenekre**

Doktori (PhD) értekezés tézisei



Témavezetők:

Prof. Dr. habil. Szilovics Csaba
egyetemi tanár

Dr. Bujtár Zsolt
egyetemi adjunktus

Pécs 2024

Tartalomjegyzék

I. Az értekezés kutatási témája, a témaválasztása indoka, a kutatási cél megjelölése	3
II. Kutatási kérdések, alkalmazott kutatási módszerek	4
III. Az értekezés tartalmi strukturáltsága	4
IV. Az értekezés eredményeinek hasznosíthatósága	5
IV. 1. A jogelmélet számára hasznosítható eredmények.....	5
IV. 2. A jogalkotás számára hasznosítható eredmények	6
IV. 3. A jogalkalmazás számára hasznosítható eredmények	7
V. English summary	8
Az értekezés témakörében megjelent szerzői publikációk.....	8
Az értekezés témakörén kívül megjelent szerzői publikációk	12

I. Az értekezés kutatási témája, a témaválasztása indoka, a kutatási cél megjelölése

A doktori disszertációm témáját a nem-helyettesíthető tokenek formálódó pénzügyi jogi helyzetének vizsgálata képezi. Az értekezésem témaválasztásának indokát az alábbi történeti folyamatokban jelölöm meg. 2008. október 31. napján, a titokzatos Satoshi Nakamoto, az interneten közzétett egy tájékoztató dokumentumot, úgynevezett whitepapert, amely „*Bitcoin: Peer-to-Peer Electronic Cash System*” címet viselte. Nakamoto víziója egy a bizalomvesztett centralizált pénzügyi rendszertől független, decentralizált fizetési eszköz megalkotása volt (Nakamoto, 2008). Elképzelésének realizálása a Bitcoin, amelynek első úgynevezett genezis blokkját 2009. január 3. napján bányászták ki. Az első blokk tartalmazott egy üzenetet „*The Times 03/Jan/2009 Chancellor on brink of second bailout for banks*”, ezzel is utalva, az akkori uralkodó gazdasági helyzetre.

Majd 2018 januárjában a kriptovaluták kapitalizációja meghaladta a 700 milliárd amerikai dollárt, négy évvel később 2022 januárjában átlépte a 2 billiárd amerikai dollárt, majd 2024 áprilisában meghaladta a 2.3 billiárd amerikai dollárt (Coinmarketcap.com). Az akadémiai álláspontok (Bujtár, 2018) (Sinan, Scholz, 2018), (Holovatiuk, 2020) pedig rögzítették, hogy a kriptoeszközök piac elérte azt a nagyságrendet, amely egy új, alternatív eszközosztály megszületését jelentette. A létrejött új eszközosztályon belül kettő fő kategória határolható el egymástól. Ide tartozik egyrészt a helyettesíthető tokenek, másrészt a nem-helyettesíthető tokenek alosztálya. Az előbbi kategóriába tartozik például a bitcoin, míg az utóbbiba az olyan kriptoeszközök, amelyek egyedi tulajdonságokkal rendelkeznek.

Különböző piacutató társaságok jelentései szerint a nem helyettesíthető tokenek piaci kapitalizációja 2021-ben meghaladta a 16 milliárd amerikai dollárt. A legalább egy tranzakciót lebonyolító aktív pénztárcák száma 2.5 millióra volt. Az NFT értékesítési átlagár 807 amerikai dollárt tett ki (NonFungible.com). A számok némileg visszaestek 2023-ra, hiszen az NFT piaci kapitalizációja 4.7 milliárd amerikai dollár volt. A legalább egy tranzakciót lebonyolító aktív pénztárcák száma 2.03 millióra csökkent. Az NFT értékesítési átlagárra pedig 665 amerikai dollárra redukálódott (NFT18.com).

Viszont, önmagában az aktív felhasználói pénztárcák számából is jól látszik, hogy jelentős felhasználó jelenik meg ebben a szűk ágazatban. A felhasználók döntően valamilyen fiat pénzzel és/ vagy kriptovaluta mozgással járó, műveleteket bonyolítanak le. A végbemenő folyamatok szabályozatlanság ugyanakkor a felhasználók gazdasági kitétségét jelentősen fokozza, végső soron a jobbiztonságot rombolja, így indokolt a kripto-ágazat fundamentális sajátosságainak ismerete, műveleteinek szabályozottsága.

A fentebb leírtak alapján a doktori értekezésem célja a nem-helyettesíthető tokenek formálódó pénzügyi jogi helyzetének vizsgálata, különös tekintettel annak az Európai Unió, az Amerikai Egyesült Államok és az Ázsiai régió kriptoeszközöket érintő szabályozási azonosságainak és különbségeinek áttekintése tükrében A nem-helyettesíthető tokeneknek, a helyettesíthető tokenektől történő szabályozási elhatárolásának elősegítése.

II. Kutatási kérdések, alkalmazott kutatási módszerek

A doktori értekezésemben négy fő kutatási kérdést jelöltem meg az alábbiak szerint:

- 1. Vajon a nem-helyettesíthető tokenek és a helyettesíthető tokenek alkalmazási célja különböző-e, igenlő válasz esetén mi a fő különbség?*
- 2. Vajon a nem-helyettesíthető token olyan sui generis digitális eszköz, amely egyedi és megismételhetetlen adattartalma okán, a helyettesíthető tokenektől eltérő jogi megítélés alá esik vagy nem?*
- 3. Hogyan alakul valamely nem-helyettesíthető token kollekcio értékesítése során az NFT projekt csapatának a befektetők irányába fennálló tájékoztatási kötelezettsége, az elsődleges nyilvános érmekibocsátás whitepaper tájékoztatás tükrében?*
- 4. Önmagában az NFT vajon alkalmas a tulajdonjog, hitelt érdemlő módon történő igazolására?*

Az előbbieken felsorolt kutatási kérdések ellenőrzésére a következő módszereket alkalmaztam. Az értekezés elkészítése során primer és szekunder forrásokat egyaránt felhasználtam. A kutatásom végleges kialakításában szakirodalmi forrásokra és szektor specifikus bírósági határozatokra támaszkodtam. Az idegennyelvű szakirodalom vonatkozásában elsősorban az angol nyelvű forrásokat vizsgáltam meg, továbbá feldolgoztam máltai, észt és szingapúri tartalmakat is.

Továbbá egyrészt arra törekedtem, hogy a kutatási témához kapcsolódó, nemzeti és nemzetközi tanulmányok, monográfiák, tanulmánykötetek és tankönyvek széleskörben feldolgozást nyerjenek. Másrészt a kriptoeszközökkel foglalkozó szervezetek munkadokumentumaiban és közzétett jelentéseiben szereplő releváns megállapítások áttekinthető módon helyt kapjanak.

Végül nem elfeledve a nemzetközi hatályos joganyag áttekintését, különös tekintettel az EU, az Amerikai Egyesült Államok és az Ázsiai régió egy-egy kriptofellegvár államának kriptoeszközöket érintő szabályozási megoldásaira.

III. Az értekezés tartalmi strukturáltsága

A doktori disszertációm struktúráját tekintve tizenkettő számozott fejezetet ölel fel, egyebekben öt fő egységre tagolódik. Ebből az első rész a rövid történeti kitekintés fémjelzés alatt, a pénztörténet áttekintése képezi, annak okán, hogy a kriptoeszközök pénzügyi rendszerünkbe történő illeszkedése kirajzolódjon.

Ide kapcsolódik a második rész, amely az elosztott főkönyvi technológia, különösen annak egyik megjelenési formáját képező blokklánc technológia főbb ismérveinek bemutatására szorítkozik. Ez a rész kiegészül a kripto-ökoszisztémát átható, releváns fogalmak tisztázásával, így többek között a különböző kriptoeszköz kategóriák lajstromba vételével.

A harmadik rész a kriptoeszközöket és a velük folytatott tevékenységeket érintő szabályozási térképet mutatja be, különös tekintettel az Európai Unió, Ázsiai, illetve az Észak-Amerikai térség egyes kiemelt kripto fellegvár államainak nemzeti szintű szabályozására.

Ezt követően a negyedik rész, a kriptoeszközök gyűjtőfogalma alatti, nem-helyettesíthető tokenek történeti aspektusait, illetve a formálódó jogi helyzetét vizsgálja Figyelemmel arra, hogy az értekezés fő fókuszpontját a nem-helyettesíthető tokenek képezik, a negyedik rész szintén helyt ad a közelmúlt főbb nem-helyettesíthető-tokenekkel kapcsolatos jogeseteinek bemutatására.

Végül az ötödik záró rész kettős felépítésű. Egyrészt összegzést nyújt az értekezésben eszközölt vizsgálódások eredményeiről, főbb megállapításairól, különös tekintettel a MiCA nem-helyettesíthető tokeneket érintő rendelkezéseire. Másrészt szintén itt helyezkednek el a nem-helyettesíthető tokeneket érintő, de lege ferenda ajánlásaim.

IV. Az értekezés eredményeinek hasznosíthatósága

A doktori értekezésem a nem-helyettesíthető tokenek formálódó pénzügyi jogi helyzetének vizsgálata tekintetében, több olyan észrevételt tartalmaz, amely a joggyakorlatot érinti. Az alábbiakban, külön pontokba rendezetten, felsorolásos formában rögzítem a doktori értekezésem eredményeit. Tartalmazva a jogelmélet vagy másként a jogtudomány továbbá a jogalkotás és a jogalkalmazás számára megfogalmazott javaslatokat.

IV. 1. A jogelmélet számára hasznosítható eredmények

1. Rövid áttekintést nyújtottam a pénztörténetről, az internet különböző generációiról, valamint az elosztott főkönyvi technológia történetéről.
2. Rövid áttekintést nyújtottam a kripto ágazatot átható forrásbevonási folyamatokról, azok alaptípusát jelentő ICO legfontosabb jegyeit ismertettem.
3. Rövid áttekintést nyújtottam a kripto ágazat főbb fogalmairól, mögöttes jelentésükről.
4. Áttekintettem a kriptoeszközökre vonatkozó, kormányközi szervezetek munkadokumentumait, jelentéseit és az értekezés szempontjából releváns kapcsolódó európai uniós joganyagot.
5. Összegyűjtve tárgyaltam az Amerikai Egyesült Államokbeli Wyoming állam releváns kriptoeszközöket érintő jogszabályait
6. Rövid áttekintést nyújtottam az Amerikai Egyesült Államok főbb nyilvános elsődleges nyilvános kibocsátásokat érintő szabályozási sémáiról, az ICO vonatkozásában.
7. Összegyűjtve tárgyaltam Málta hármas jogszabálycsomagját, amely a kriptoeszközökre vonatkozó lényeges rendelkezéseket tartalmaz.
8. Összegyűjtve tárgyaltam Szingapúr kriptoeszközöket érintő jogszabályait.
9. Összegyűjtve bemutattam az úttörő és napjainkig meghatározó NFT projekteket.
10. Rövid áttekintést nyújtottam a nem-helyettesíthető tokenek, mint a vizuális kultúra részét képező digitális eszközök történeti előképeiről.
11. Megjelöltem a nem-helyettesíthető tokenek esszenciális fogalmi elemeit.

12. Rövid áttekintést nyújtottam az NFT kollekcio létrehozásának natív módjáról és szekunder piacokon történő tipikus értékesítési módjairól.
13. Rövid áttekintést nyújtottam az NFT adójogi megítéléséről, különös tekintettel az NFT európai unión belüli formálódó áfa helyzetére.
14. Rövid áttekintést nyújtottam az NFT metaverzumban betöltött szerepéről.
15. Összegyűjtve tárgyaltam és sommásan bemutattam a mérvadó magánjogi és szerzői jogi megállapításokat rögzítő, főbb NFT jogeseteket a közelmúltból.

IV. 2. A jogalkotás számára hasznosítható eredmények

1. Az értekezésem kutatási eredményeként javaslom új kiegészítő definiáló tényállás megalkotását, amely a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) ötödik dologi jogi könyvének, a dologra vonatkozó jogi fogalmát, az alábbiak szerint kibővíti.

5:14. § [A dolog]

- (1) A birtokba vehető testi tárgy tulajdonjog tárgya lehet.*
- (2) A dologra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell a pénzre és az értékpapírokra, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőkre.*
- (3) A dologra vonatkozó szabályokat az állatokra a természetüknek megfelelő eltéréseket megállapító törvényi rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni.*
- (4) A dologra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell azon nem helyettesíthető tokenre, amely a blokkláncon teljes egészében (láncon létező) vagy részben (láncon kívüli) rögzített egyedi adatösszességként, fizikai vagy digitális dolgot jelenít meg.*

2. Javaslom a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) szerint a befektetési szolgáltatási tevékenység tárgyát képező pénzügyi eszköz megnyilvánulási formáját rögzítő jogszabályhely módosítását.

Bszt. 6. § Pénzügyi eszköz – ideértve annak elosztott főkönyvi technológia útján kibocsátott formáját is –

- a) az átruházható értékpapír,*
- b) a pénzügyi eszköz,*
- c) a kollektív befektetési forma által kibocsátott értékpapír, (...)*

3. Javaslom, hogy az NFT projektek esetében tipikusan alkalmazást nyerő útiterv (roadmap), körében közölt információ, tartalmazzon jogszabály által meghatározott, kötelezően előírt adatokat.

- 1. pont a projekt megnevezése, célja*
- 2. pont a projekt mögött álló csapat adatai (üzemeltető, kapcsolati adatok, képviselőt ellátó személy)*
- 3. az NFT mintelés ideje, időtartama, a mintelési ár (az esetlegesen felmerülő gázdíjakra történő figyelmeztetéssel)*
- 4. a bevétel felhasználása (jótékony célú projekt esetében a kedvezményezett megnevezése, a juttatás mértékének megnevezése)*
- 5. az alkalmazott blokklánc technológia feltüntetése*
- 6. az NFT kategória megjelölése*

7. *az NFT off-chain vagy on-chain jellegének rögzítése*
 - a. *off chain NFT esetében az alkalmazott tárhely megnevezése*
 - b. *az NFT adatok tárolásának lejáratási ideje*
8. *az NFT-hez fűződő jogok és kötelezettségek pontos megnevezése, közzététele, ezek hiányában az erről szóló felhívás*
9. *az NFT elfogadott vásárlási módjai, a nyugta- és számlaadási kötelezettség teljesítésének alakulása*
10. *whitepaper/ egyéb tájékoztató dokumentumok elérhetősége*

Az értekezésemben a whitepaper tájékoztatás, amely a MiCA fogalmi rendszere szerinti kriptoeszköz-alapdokumentum tájékoztatást takarja és a CeFi prospektustájékoztatás releváns pontjai került vizsgálat alá. A befektetők tájékoztatását szolgáló dokumentumok az NFT projekt esetében is hasonló elnevezéssel jelennek meg, így álláspontom szerint a whitepaper tájékoztatási kötelezettséget, ahol értelmezhető ekkor is alkalmazni kell. Ugyanakkor az NFT projektek tekintetében, az ún. útiterv nem kevésbé fontos a befektetők figyelemfelhívása és tájékoztatása szempontjából. Az útiterv viszont rövid, pontokba szedett, sok esetben még egy oldalnál is rövidebb információt tartalmaz. Viszont a befektetők döntésüket esetlegesen csak az útiterv ismerete alapján hozzák meg. Ezért fontosnak tartom, hogy a jogalkotó állapítsa meg az útiterv minimum adattartalmát érintő rendelkezéseket, meghatározott információk kötelező rögzítésének kötelezettsége mellett.

Álláspontom szerint felhasználók/ befektetők védelmének szempontjából a jogszabály által meghatározott, kötelező adattartalom feltüntetése képes növelni a projekt transzparenciáját, egyben csökkentve a felhasználók kockázati kitettségét. A kötelezően feltüntetendő adatok, későbbi módosításának tilalmát szorgalmazom.

IV. 3. A jogalkalmazás számára hasznosítható eredmények

1. Elhatároltam a nem-helyettesíthető tokeneket, a helyettesíthető tokenektől. Kitérve arra, hogy a nem-helyettesíthető tokenek további kategóriákba sorolhatók.

Álláspontom szerint a nem-helyettesíthető tokenek és a helyettesíthető tokenek alkalmazási célja különböző. A fő különbséget az jelenti, hogy valmely NFT kollekción jellemzően korlátozott és véges darabszámban bocsát ki kriptoeszközöket. Az NFT döntően a mögöttes fizikai vagy virtuális termék egyediségét, nem kevés esetben annak művészeti értékét hangsúlyozza vagy egy közösséghez tartozás relevanciáját domborítja ki. Az NFT birtokosa által élvezhető és gyakorolható kizárólagos előnyöket biztosít. Ezzel szemben az FT nagy mennyiségben, esetenként például egy mém coin vonatkozásában kerül kibocsátásra. Az FT fő funkciója a tranzakciós műveletek lebonyolítása, a fizetési és csereeszköz funkció betöltése a kripto ágazatban.

2. Ismertettem az NFT tulajdonosának és szerzői jogi jogosultjának eltérő pozícióját, elősegítve annak gyakorlati felismerését az NFT kereskedésben

3. Ismertettem a copycat NFT projektek tipikus felismerési jegyeit, amelyek segítséget nyújthatnak a csalárd projektek azonosításában.

4. Ismertettem az NFT jogszerű és jogszerűtlen felhasználásának lépéseit, azok modern megnyilvánulási formáit.

V. English summary

The topic of my doctoral dissertation is an examination of the evolving business law of non fungible tokens. Besides a fundamental overview of the history of money and the history of the crypto sector, my dissertation includes the definition, classification and historical evolution of NFTs. I also discuss the different legal status of the holder (property rights) and the author (copyright) of the NFT. Furthermore, I cover the developing tax (VAT) status of NFT within the European Union. While not forgetting to describe the pioneer NFT projects and the main NFT related legal cases from recent times.

The main aim of my thesis is to examine the evolving financial legal landscape of NFTs, particularly in the light of its regulatory similarities and differences in the European Union, the United States of America and the Asian region with respect to crypto assets. Lastly, the aim is also to contribute to the differentiation between the regulation of non-fungible tokens and fungible tokens.

Az értekezés témakörében megjelent szerzői publikációk

- Breszkovics, Botond: A nem-helyettesíthető tokenek formálódó jogi helyzete az EU területén. In: Kovács, Bettina; Glázer-Kniesz, Adrienn; Tislér, Ádám (szerk.) KONFERENCIAKÖTET: XII. Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia: CONFERENCE BOOK: XII. Interdisciplinary Doctoral Conference, Pécs, Magyarország: Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2024) 252 p. pp. 70-84. , 15 p.
- Breszkovics, Botond: A kriptoeszköz-szolgáltatók és az NFT-k helyzete a MiCA rendszerében. In: Bujtár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Halász, Vendel; Gáspár, Zsolt; Szívós, Alexander Roland; Martin, Márton; Szuchy, Róbert; Kecskés, András; Breszkovics, Botond; Ázsoth, Szilvia; Ferencz, Barnabás; Kálmán, Martin (szerk.) Válság, gazdaság, technológia és jog : Konferenciakötet - válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország: PTE ÁJK (2024) 259 p. pp. 51-64. , 14 p.
- Breszkovics, Botond: Válogatás a közelmúlt főbb NFT jogeseteiből. GLOSSA IURIDICA 10 : 5-6 pp. 135-166. , 32 p. (2023)
- Breszkovics, Botond: Sommásan a digitális működési rezilienciáról szóló rendeletről és a DLT-n alapuló piaci infrastruktúrák kísérleti rendszeréről. In: Jávorszki, Hunor Bendegúz;

Kiss, Mátyás; Várallai, Luca (szerk.) SUB PONDERE CRESCIT PALMA : Tanulmányok az Óriás Nándor Szakkollégium fennállásának 10. évfordulójára. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Óriás Nándor Szakkollégiuma (2023) 139 p. pp. 58-70. , 13 p.

- Breszkovics, Botond: Temporary crisis in the metaverse real estate market. In: Bujtár, Zsolt; Szuchy, Róbert; Szilovics, Csaba; Kecskés, András; Breszkovics, Botond; Gáspár, Zsolt; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland; Ferencz, Barnabás; Martin, Márton; Kálmán, Martin; Halász, Vendel (szerk.) A válságkezelés, gazdasági és jogi eszközei : Konferenciakötet – válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2023) 188 p. pp. 116-126. , 10 p.
- Breszkovics, Botond: Gondolatébresztő az ingatlanok helyzetéről a Metaverzumban. In: Bartkó, Róbert (szerk.) Doktori Műhelytanulmányok 2023 - Doctoral Working Papers 2023. Győr, Magyarország : Universitas-Győr Nonprofit Kft. (2023) 325 p. pp. 47-57. , 11 p.
- Breszkovics, Botond: A nem helyettesíthető tokenek értékesítésének formálódó áfamegítélése az EU területén. EURÓPAI JOG: AZ EURÓPAI JOGAKADÉMIA FOLYÓIRATA 23 : 2 pp. 7-16. , 10 p. (2023)
- Breszkovics, Botond: Overview of the most Significant NFT Lawsuits of Recent Years in the light of Copyright. Pécs, JURA 29 : 2023. 1. szám. pp. 60-85.
- Breszkovics, Botond: A fenntartható és a nem fenntartható konszenzusos algoritmusok jogi aspektusai. In: Barcsi, Tamás; Diósi, Szabolcs; Mészáros, Gábor; Monori, Gábor (szerk.) Globális igazságosság, emberi jogok, jogász etika : Szabó Gábor- emlékkötet. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2023) 420 p. pp. 370-384. , 15 p.
- Breszkovics, Botond: A travel rule kriptovaluta-piacra gyakorolt főbb hatásai. In: Jámborné, Róth Erika (szerk.) Doktoranduszok fóruma, 2022. Miskolc-Egyetemváros, Magyarország: Miskolci Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar (2023) 232 p. pp. 33-39. , 7 p.
- Breszkovics, Botond: The copyright aspects of NFTs. In: Kajos, L F; Bali, Cintia; Puskás, T; Szabó, R (szerk.) XI. Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia 2022 Tanulmánykötet : 11th Interdisciplinary Doctoral Conference 2022 Conference Book. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2023) 692 p. pp. 126-140. , 15 p.

- Breszkovics, Botond: How do the most common auctions work on NFT marketplaces? JURA 28 : 3 pp. 143-155. , 13 p. (2022)
- Breszkovics, Botond: NFT-k jogi aspektusai. PRO FUTURO - A JÖVŐ NEMZEDÉKEK JOGA 12 : 2 Paper: 12402 , 15 p. (2022)
- Breszkovics, Botond: Improving the transparency of crypto-asset transfers in the EU. In: Bujtár, Zsolt; Gáspár, Zsolt; Breszkovics, Botond; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland; Ferencz, Barnabás; Martin, Márton; Kálmán, Martin (szerk.) Válság, technológia és jog : Konferenciakötet - válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) 107 p. pp. 27-41. , 15 p.
- Breszkovics, Botond: Are crypto assets ESG friendly? In: Bujtár, Zsolt; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland; Ferencz, Barnabás; Martin, Márton (szerk.) Fenntarthatóság, technológia és jog : Konferenciakötet - Válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) pp. 35-49. , 15 p.
- Breszkovics, Botond: Kriptoszabályozás Szingapúrban. In: Bujtár, Zsolt; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond; Ferencz, Barnabás; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland; Martin, Márton (szerk.) FINTECH – DEFI - KRIPTOESZKÖZÖK GAZDASÁGI ÉS JOGI LEHETŐSÉGEI ÉS KOCKÁZATAI : KONFERENCIAKÖTET – VÁLOGATOTT TANULMÁNYOK. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) pp. 14-25. , 12 p.
- Breszkovics, Botond: Singapore: zero to crypto. In: Kajos, Luca Fanni; Bali, Cintia; Preisz, Zsolt; Szabó, Rebeka (szerk.) X. JUBILEUMI INTERDISZCIPLINÁRIS DOKTORANDUSZ KONFERENCIA 2021 TANULMÁNYKÖTET = 10th JUBILEE INTERDISCIPLINARY DOCTORAL CONFERENCE 2021 CONFERENCE BOOK. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2022) 872 p. pp. 139-148. , 10 p.
- Breszkovics, Botond: A pre-ICO szabályozása Európában. In: Bujtár, Zsolt; Szívós, Alexander Roland; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond (szerk.) Kriptoeszközök világa a jog és a gazdaság szemszögéből : konferenciakötet : válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) 288 p. pp. 65-97. , 33 p.
- Breszkovics, Botond: Singapore: zero to crypto. In: Kajos, Luca Fanni; Bali, Cintia; Preisz, Zsolt; Polgár, Petra; Glázer-Kniesz, Adrienn; Tislér, Ádám; Szabó, Rebeka (szerk.) 10th Jubilee Interdisciplinary Doctoral Conference : Book of Abstracts = 10. Jubileumi

Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia : Absztraktkötet. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2021) 347 p. pp. 4-4. , 1 p.

- Breszkovics, Botond: Az elsődleges nyilvános érmekibocsátás előtti jogi teendők Európában. In: Bujtár, Zsolt; Szívós, Alexander Roland; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond (szerk.) Kriptoeszközök világa a jog és gazdaság szemszögéből : Konferenciakötet - Válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) 197 p. pp. 136-158. , 23 p.
- Breszkovics, Botond: e-Észtország: Kriptoszabályozás. In: Szilovics, Csaba; Bujtár, Zsolt; Ferencz, Barnabás; Szívós, Alexander Roland; Breszkovics, Botond; Gáspár, Zsolt (szerk.) Gazdasági kihívások a XXI. században : Konferenciakötet. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Pénzügyi Jogi és Gazdasági Jogi Tanszék (2021) 104 p. pp. 41-54. , 14 p.
- Breszkovics, Botond: Wyoming: Liberal crypto regulation. In: Csiszár, B; Hankó, Cs; Kajos, L F; Kovács, O B; Mező, E; Szabó, R; Szabó-Guth, K (szerk.) IX. INTERDISZCIPLINÁRIS DOKTORANDUSZ KONFERENCIA 2020 ABSZTRAKTKÖTET : 9th INTERDISCIPLINARY DOCTORAL CONFERENCE 2020 BOOK OF ABSTRACTS. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2020) 384 p. p. 28
- Breszkovics, Botond: Wyoming: Liberal crypto regulation. In: Csiszár, Beáta; Hankó, Csilla; Kajos, Luca Fanni; Mező, Emerencia (szerk.) IX. Interdiszciplináris Doktorandusz Konferencia 2020 [9th Interdisciplinary Doctoral Conference 2020] : Tanulmánykötet [Conference Book]. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzat (2020) 595 p. pp. 100-109. , 10 p.
- Breszkovics, Botond: Kriptoszabályozás: Colorado, Kalifornia és New York. In: Koncz, István; Szova, Ilona (szerk.) TIZENHÉT ÉVE AZ EURÓPAI SZINTŰ TUDOMÁNYOS MEGÚJULÁS ÉS A FIATAL KUTATÓK SZOLGÁLATÁBAN : PEME XX. (E/2.) PhD – On-line Konferencia. Budapest, Magyarország : Professzorok az Európai Magyarországiért Egyesület (2020) pp. 49-55. , 7 p.
- Breszkovics, Botond: Kriptoszabályozás Wyomingban. In: Szilovics, Csaba; Bujtár, Zsolt; Ferencz, Barnabás; Breszkovics, Botond; Szívós, Alexander Roland (szerk.) GAZDASÁG ÉS PÉNZÜGYEK A 21. SZÁZADBAN II. - KONFERENCIAKÖTET = BUSINESS AND ECONOMY IN THE 21ST CENTURY II. – CONFERENCE PROCEEDINGS. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2020) 207 p. pp. 102-112. , 11 p.

Az értekezés témakörén kívül megjelent szerzői publikációk

- Breszkovics, Botond: Gondolatok az állateledelek forgalmazását és címkézését érintő szabályozás alakulásáról az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok területén. *GLOSSA IURIDICA* 9 : 3-4 pp. 101-124. , 24 p. (2022)
- Breszkovics, Botond: A MNB szankcionálási tendenciája, a pénzforgalmi szolgáltatások. *SCRIPTURA* 6. 2 Paper, 8 p. (2019)
- Breszkovics, Botond: Közösségi finanszírozási formák szabályozási tendenciái. *SCRIPTURA* 6 : 1 pp. 25-39. , 15 p. (2019)
- Breszkovics, Botond: Kripto ökoszisztéma: az új megközelítésű tőkepiaci szegmens jogi aspektusai. In: Balogh, Ágnes; Korsós, Delacasse Krisztina (szerk.) *Műhelymunkák: Válogatott tanulmányok a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán 2018. október 11-12. között rendezett Kari Tudományos Diákköri Konferenciára benyújtott pályamunkákból.* Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2019) 277 p. pp. 41-58. , 18 p.