Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Kari Tudományos Diákköri Konferencia
PTE ÁJK 2026. november 9–13.

A tagozati ülések lebonyolítása

A tagozati ülések a részletes programban írt időpontokban és helyszíneken, személyes jelenléttel valósulnak meg. Az ülést a zsűri elnöke vezeti. A jegyzőkönyvezést minden tagozatban a zsűri egy tagja vagy külön erre kijelölt jegyzőkönyvvezető látja el.

Az időkeret egy-egy pályamunka bemutatására és megvitatására 30 perc. Kérjük az időkeretek szigorú betartását!

- előadás időtartama:15 perc
- szakmai vita: 15 perc (hallgatói opponens: maximum 5 perc, viszontválasz: maximum 5 perc, zsűri kérdései és arra válaszok a fennmaradó időben)

Ha minden pályamunkát bemutattak, a zsűri tanácskozásra visszavonul, a dolgozatok és a szóbeli előadások értékelése alapján rangsort állít fel, kiválasztja a tagozat legjobb opponensét, majd az alább írtak figyelembevételével meghozza és kihirdeti a döntését (helyezések, sorrend, továbbjutásra tett javaslatok, legjobb opponens). Pontozás és írásbeli vélemény nem szükséges, de a kihirdetéskor minden dolgozatot és előadást, opponensi működést röviden szóban értékelni kell.

Helyezések (az OTDK szabályai alapján):

- 2 fős tagozatokban nem adható ki helyezés
- 3 és 4 fős tagozatok: egy I. helyezés adható ki
- 5 fős tagozatok: egy I. és egy II. helyezés adható ki

Továbbjutás:

A zsűri a jegyzőkönyvben nyilatkozik minden pályamunka esetében arról, hogy javasolja-e továbbjutását az országos versenyre. E javaslat során kizárólag a dolgozat és az előadás minőségére kell tekintettel lenni, a kari létszámkeretre és a kiadható helyezések számára nem. A kar érdeke és elvárása ugyanakkor az, hogy a zsűrik csak a valóban színvonalas munkákat javasolják az OTDK-ra. A helyezést elért hallgatók biztos továbbjutók. A tagozatok létszámára is tekintettel a várhatóan nevezhető pályamunkák száma (a zsűrik rangsora alapján):

- 2 fős tagozatok: 1
- 3 fős tagozatok: 2
- 4 és 5 fős tagozatok: 3

Amennyiben az OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójába javasolt dolgozatok száma összességében meghaladja a kar 40 darabos maximális nevezési keretét, a kari TDT az érintett zsűrielnökökkel egyeztetve dönt a támogatott és nevezhető pályamunkákról. Az OTDK további szekcióiban (Had- és Rendészettudományi, Közgazdaságtudományi, Társadalomtudományi Szekciók) a hallgatók e kvótán felül is indulhatnak, ha a zsűri alkalmasnak ítélte erre a dolgozatukat.

A helyezetteknek és a legjobb opponenseknek a jegyzőkönyvek beérkezését követően oklevelet állítunk ki, ezeket egy későbbi időpontban adjuk át a hallgatóknak.

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

RÉSZLETES PROGRAM

Társadalomelméleti tagozat

HÉTFŐ 2026. november 9. 8.30–11.30, Z007. terem

Bíráló bizottság:

Dr. Bene Adrián, egyetemi docens (PTE BTK), a zsűri elnöke
Csabay István,tanársegéd
Dr. S. Nagy András, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Horváth Brúnó Bálint: A populizmus a 'Nyugaton'	Dr. Diósi Szabolcs	Csordás Gergely
Bíró Erik Zoltán: Überstaat-koncepció: egy nietzscheiánus politikaelmélet vázlata	Dr. Barcsi Tamás	Illés Zsófia
Gál Benedek: A rabszolgaság és az emberek eltárgyiasításának egyéb formái a 21. században	Dr. Barcsi Tamás	Galamb Zoltán
Szalai Mirjána Karina: Szegénység és büntető igazságosság – A megélhetési bűnözés jogelméleti és társadalmi dilemmái	Dr. Vörös Eszter	Gara Liliána
Nemes Réka Anna: (IL)Legitim Prostitúció	Dr. Monori Gábor	Papp Luca Nóra

Jog- és állambölcseleti tagozat

HÉTFŐ 2026. november 9. 9.00–12.00, A105. (laptop-) terem

Bíráló bizottság:

Dr. Diósi Szabolcs, adjunktus, a zsűri elnöke
Dr. Polgár Miklós, óraadó
Dr. Czukor Ákos, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Mecseki Eszter: Szabadság és önkizsákmányolás	Dr. Vörös Eszter	Szemeti Alexandra
Szabó Diána: A testi önrendelkezés határai. A reproduktív jogok érvényesülése a hazai egészségügyi ellátórendszerben	Dr. Vörös Eszter	Süle Bence
Gaspari Dóra Krisztina: A távoltartás mint jogi és társadalmi védőmechanizmus a családon belüli erőszak kezelésében	Dr. Monori Gábor	Simon Anna Sára
Horváth Evelin Nóra: Természetjogi adalékok a házassággal kapcsolatos kánonjogi attitűdhöz	Dr. Barcsi Tamás, Dr. Herger Csabáné	Szép Marcell
Csordás Gergely: A közösségvállalás, mint a jogrend előfeltétele	Dr. Barcsi Tamás	Szabó Bence

Polgári jogi tagozat

HÉTFŐ 2026. november 9. 16.30–18.00, Óriás Nándor előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Nochta Tibor, egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Martin Márton, tanársegéd
Dr. Bányai Dávid, tudományos munkatárs

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Nagy Noémi: Kár, sérelem és kockázat ex-ante felmérése a pszichedelikus terápiák esetén	Dr. Benke József	Todor Viktória
Plaszauer Petra: A családi alkotmányok átfogó vizsgálata, különös tekintettel a jogi kötőerőre és a generációváltás hatékony eszközeire	Lénárdné Dr. Maletics Borbála	Lippai Kata Luca
Porvay Dávid: Az okozati összefüggés vélelme a környezeti károkért való magánjogi felelősség körében	Dr. Benke József	Szabó Zalán
Szpisák Anna Bozsena: „A LÁTHATATLAN KONZÍLIUM” Az MI orvosi döntéstámogató szerepe a betegjogok útvesztőiben	Dr. Benke József	Tankó Hilda

Római jogi tagozat

HÉTFŐ 2026. november 9. 18.00–20.00, Holub József előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Bankó Zoltán, egyetemi docens, a zsűri elnöke
Dr. Dezső Lili, óraadó
Dr. Vajda Szabolcs, PhD hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Bognár Benedek: Szándékok és következmények a hatósági árszabályozásban: Diocletianus ármaximáló rendeletétől a modern magyar és horvát árbeavatkozásokig	Dr. Csoknya Tünde Éva, Dr. Jusztinger János	Ozoli Gergely
Hegedűs Hanna: Quasi alea emitur – Az emptio spei antik római intézménye és jogi jelentősége napjainkban	Dr. Csoknya Tünde Éva, Dr. Jusztinger János	Nagy Eszter Anna
Varga Szabolcs: Az MI mint elektronikus rabszolga az ókori Rómában	Dr. Csoknya Tünde Éva, Dr. Jusztinger János	Horváth Hanna

Alkotmányjogi tagozat

KEDD 2026. november 10. 10.00–12.30, Z107. Alkotmányjogi Tanszék

Bíráló bizottság:

Dr. Petrétei József, egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Nadrai Norbert József, c. egyetemi docens
Dr. Tolnai Olívia, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Brodorits Léna Mária: A közvádlói funkció alkotmányos átrendeződése	Dr. Tilk Péter	Magyar Ádám
Kiss Márton: Alapjogok a sportpályán: Emberi méltóság, diszkrimináció és a véleménynyilvánítás határai a nemzetközi sport joggyakorlatában	Dr. Tilk Péter	Szemeti Alexandra
Kulák Lili Anna: Amikor az emberből tárgy lesz – az emberkereskedelem mint alapjogsérelem és az állam aktív kötelezettségvállalása	Dr. Tilk Péter	Vidovics Anett
Major Milán Tibor: A helyi önkormányzatokat megillető autonómia, különös tekintettel a gazdasági-pénzügyi autonómiára	Dr. Tilk Péter	Nagy Márk Milán

Polgári eljárásjogi tagozat

KEDD 2026. november 10. 14.40–16.00, A009. terem

Bíráló bizottság:

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva, c. egyetemi docens, óraadó, a zsűri elnöke
Dr. Juhász László, c. egyetemi docens, óraadó
Dr. Mészáros Pál, adjunktus

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Borsodi-Nagy Barnabás: Az anyagi igazság és a hivatalbóliság szerepe a polgári eljárásban	Dr. Projics Nárcisz	Saly Attila
Györpál Eszter: A mezőgazdasági föld végrendeleti öröklésének korlátai	Dr. Projics Nárcisz	Fajtai Kristóf

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Fogyasztóvédelmi- és versenyjogi tagozat

KEDD 2026. november 10. 16.30–19.00, Óriás Nándor előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Szőke Gergely, egyetemi docens, a zsűri elnöke
Dr. Bércesi Zoltán, c. egyetemi docens, Baranya Megyei Főügyészség, főügyész-helyettes
Dr. Monori Gábor, adjunktus

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Böhm Patrik: A digitális magánjog fogyasztóvédelmi kihívásai, különös tekintettel a wrap-típusú szerződésekre	Dr. Mohai Máté István	Zámbó Armand
Kummer Aletta Veronika: Az influenszer marketing fogyasztóvédelmi aspektusai	Dr. Ferencz Barnabás	Stanczel Ágnes
Molnár Dávid: Kiberfelderítés vagy digitális ipari kémkedés? Az AI-alapú versenytársi információszerzés határai az uniós versenyjogban	Dr. Bujtár Zsolt	Durczy Richárd
Saly Attila: Emberi értelem és gépi döntés: az automatizált hitelképesség-értékelés magyarázhatósága és emberi felülvizsgálata a GDPR, az AI Act és a hitelezési jog uniós fogyasztóvédelmi metszetében	Dr. Hohmann Balázs	Borsodi-Nagy Barnabás

Gyermekvédelmi- és szociális jogi tagozat

SZERDA 2026. november 11. 14.00–16.00, A320. Mediációs terem

Bíráló bizottság:

Dr. Mihálovics Ildikó, BAMKH Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály kormánytisztviselő, a zsűri elnöke
Dudás Attiláné Dr. Korinek Beáta Zsófia, adjunktus
Dr. Kondora Petra, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Bosnyák Jázmin: Kórházból családba – a kórházban rekedt csecsemők családjogi helyzete, különös tekintettel az örökbefogadhatóságra	Dr. Herke-Fábos Barbara Katalin	Kada Zsófia
Szablics Emese: A mesterséges intelligencia alkalmazási lehetőségei az időseket célzó szociális szolgáltatások és ellátások rendszerében	Dr. Herke-Fábos Barbara Katalin	Nagy Enikő
Tamás Ditta: Az Ukrajnából érkező gyermekek védelmének jogi eszközei Magyarországon	Dr. Herger Csabáné	Fatér Johanna

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Közigazgatási jogi tagozat

SZERDA 2026. november 11. 15.00–16.30, Dékáni tanácsterem

Bíráló bizottság:

Dr. Göndöc András, óraadó, Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, a zsűri elnöke
Dr. Horváth Dominik, tanársegéd
Dr. Tapasztó Dávid, PhD hallgató, PMJV Önkormányzata köztisztviselő

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Cziráki Terézia Mária: Ki gyógyít, ki dönt, ki felel? – Az orvoshiány, a kompetenciabővítés és a jogi döntéstámogatás kihívásai az egészségügyi igazgatásban	Temesi Nándorné Stankovics Petra, Dr. Fehér Hajnalka	Horváth Levente
Mészáros Gergő: Életre szóló döntés – jogi védőháló nélkül? Az érettségi vizsgák a jog tükrében, különös tekintettel a diákok jogaira és jogorvoslati lehetőségeire	Dr. Rózsás Eszter	Nagyváradi André

Pénzügyi jogi tagozat

SZERDA 2026. november 11. 16:45–18.00, A105. (laptop-) terem

Bíráló bizottság:

Dr. Szilovics Csaba, egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Ferencz Barnabás, adjunktus
Dr. Molnár Bálint, PhD hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Gyimesi Patrik: Hogyan befolyásolta a kriptovaluták megjelenése a jogalkotást világszerte?	Dr. Bujtár Zsolt	Nyaka Dávid
Molnár Dávid: Az algoritmikus gazdálkodás ára Az autonóm agrár-AI gazdasági ösztönzői, kockázatmegosztása és platformfüggősége	Dr. Bujtár Zsolt	Durczy Richárd

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Nemzetközi jogi tagozat

CSÜTÖRTÖK 2026. november 12. 10.00–12.30, Irk Albert előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet, egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Szijártó István, adjunktus
Dr. Kiss Mátyás, tudományos munkatárs

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Hodován Jolán: Gyermekkatonák a nemzetközi jogi rezsimek metszéspontjában: jogi összefüggések és védelmi hiányosságok	Dr. Mohay Ágoston	Cziráki Terézia Mária
Sajben Adél Georgina: Al-Shifa kórház és alagútrendszer elleni támadás – a célpontkiválasztás nehézségei	Dr. Kis Kelemen Bence	Pothorszki Daniella
Papp Barnabás: A nemzetközi jog „aranykora”	Dr. Kis Kelemen Bence	Pálfi Márk Szabolcs
Zámbó Armand: A világűr militarizálása és az ASAT-fegyverek jogi szabályozása	Dr. Kis Kelemen Bence	Böhm Patrik

Munkajogi tagozat

CSÜTÖRTÖK 2026. november 12. 13.00–16.00, Irk Albert előadóterem

Bíráló bizottság:

Gáspárné dr. Baranyabán Judit, Pécsi Ítélőtábla kollégiumvezető bíró, a zsűri elnöke
Dr. Ásványi Zsófia, egyetemi docens (PTE KTK)
Dr. Buzás Petra, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Mausecz Zoé: A munkáltató felelőssége a munkavállaló pszichoszociális kockázataiért, különös tekintettel a sérülékeny munkavállalói csoportokra	Dr. Bankó Zoltán	Jezerniczky Blanka Flóra
Martin Míra: Bizonytalan bizonyosság: A feltétel és az időhatározás dogmatikai elhatárolása – a Kúria és a Bundesarbeitsgericht gyakorlatának tükrében	Dr. Békési Gábor	Keszi Tamás
Schmidt Hanna: A munkáltató ellenőrzési joga és annak korlátai próbavásárlás alkalmazása esetén	Dr. Berke Gyula	Nagy Eszter Anna
Vavika Dóra Anna: A láthatatlan bérszakadék nyomában – Az egyenlő értékű munka, a bértranszparencia és a perbeli bizonyítás kihívásai az uniós és a hazai munkajog tükrében	Dr. Berke Gyula	Petrik Zsanett
Martin Míra: Munkavállalói alárendeltség vagy szerződéses kiszolgáltatottság? – A hivatásos sportolók munkajogi helyzetének vizsgálata	Dr. Békési Gábor	Gombolai Nóra Kata

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Jogtörténeti tagozat

CSÜTÖRTÖK 2026. november 12. 16.30–19.00, Faluhelyi Ferenc előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Béli Gábor, ny. egyetemi docens, a zsűri elnöke
Dr. Niklai Patrícia Dominika PhD, adjunktus
Dr. Schepp Zorka, PhD-hallgató

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Mészáros Bianka Petra: A kiszolgáltatottságtól a jogi védelemig: A magzat, a törvénytelen gyermek és a leánygyermek jogállása a német nyelvű természetjogi kódexekben	Dr. Herger Csabáné	Acél Renátó
Nagy Márk Milán: A jugoszláv föderalizmus átalakulása (1946–1974): mozgatórugók és következmények	Dr. Herger Csabáné	Major Milán Tibor
Pálfi Márk Szabolcs: Mágikus erő vagy kontár gyógyítás – a kuruzslás jogi megítélése Magyarországon a 18–19. században	Dr. Korsósné dr. Delacasse Krisztina	Papp Barnabás
Szabó Márton Dániel: Statáriális büntetőeljárás a Dél-Dunántúlon a XIX. század első felében	Dr. Korsósné dr. Delacasse Krisztina	Ádám Alexander

Bűnügyi tudományok tagozat

PÉNTEK 2026. november 13. 8.00–11.00, B326. Földvári József terem

Bíráló bizottság:

Dr. Kőhalmi László, egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Gál István, egyetemi tanár
Dr. Horváth Orsolya, óraadó, tudományos munkatárs (PTE ÁOK)

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Kaiser Anna: Mesterségesintelligencia-alapú algoritmusok a bizonyításban – lehetőségek és veszélyek	Dr. Herke Csongor	Cseh Dániel
Kosárszki Boglárka: Néma kiáltás: A partnerkapcsolati erőszak áldozatai a büntetőeljárásban, különös tekintettel a férfi sértettek helyzetére	Dr. Herke Csongor	Jezerniczky Blanka
Németh Orsolya Teodóra: A kutatás kriminálTechnikai és kriminálTaktikai eszközei	Dr. Fenyvesi Csaba	Horváth-Bedenek Barnabás
Orbán Anna: Háromdimenziós technológiák a bűnügyekben	Dr. Hengl Melinda, Dr. Tóth Dénes (PTE ÁOK)	Brodorits Léna
Vidovics Anett: A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények szabályozásának fejlődése és aktuális kérdései Magyarországon és Ausztriában	Dr. Goricsán Tamás, Dr. Németh-Kiss Henrietta	Zsolnai Márk

Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi Kar

TDK

Agrárjogi, környezet- és állatvédelmi jogi tagozat

PÉNTEK 2026. november 13. 14.00–17.00, Holub József előadóterem

Bíráló bizottság:

Dr. Horváth Zsuzsanna, c. egyetemi tanár, a zsűri elnöke
Dr. Pánovics Attila, egyetemi docens
Temesi Nándorné Stankovics Petra, adjunktus

Szerző, cím	Konzulens	Opponens
Molnár Dávid: Ki felel, ha az algoritmus dönt? Az autonóm növényvédelmi rendszerek felelősségi lánca az uniós agrárjogban	Dr. Bujtár Zsolt	Durczy Richárd
Pongrácz Eszter: Ki fizeti meg a mesterséges intelligencia árát? Az AI-adatközpontok energia- és vízigénye a klímaigazságosság tükrében	Dr. Hohmann Balázs, Dr. Diósi Szabolcs	Biró Dávid
Takács Botond: A majom-szelfi ügy – Szerzői jogi kérdések az állatvédelemben	Lénárdné Dr. Maletics Borbála, Dr. Bércesi Zoltán	Acél Renátó
Varga Zsófi Réka: Az állatkínzás és az ember elleni erőszak összefüggései a profilalkotás és a szakértői vizsgálatok tükrében	Lénárdné Dr. Maletics Borbála, Dr. Bércesi Zoltán	Heffer Barnabás
Walfart Tibor: Az uniós fenntarthatósági szabályozás és a versenyképesség egyensúlya: Az Omnibus-csomag kritikai elemzése	Dr. Benke József	Fábián Dorottya