

**A Pécsi Tudományegyetem
Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanácsának
szabályzata az állam- és jogtudományok tudományágban folytatandó habilitációs
eljárásokról**

A Pécsi Tudományegyetem (a továbbiakban: PTE) habilitációs eljárásról szóló, a PTE Szervezeti és Működési Szabályzatának 48. sz. Mellékletében foglalt szabályzata (a továbbiakban: EHSZ) 25. §-ának (3) bekezdése szerint a PTE Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanácsa (a továbbiakban: TDT) mint az EHSZ 4. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti habilitációs bizottság az EHSZ felhatalmazó rendelkezései alapján az állam- és jogtudományok tudományágban folytatandó habilitációs eljárás szabályait (a továbbiakban: HSZ) az alábbiak szerint határozza meg.

I. Fejezet

A habilitációs eljárás kezdeményezésének további feltételei

1. § (1) A PTE Állam- és Jogtudományi Karán (a továbbiakban: ÁJK) az állam- és jogtudományok tudományágban – az EHSZ 10. § (2) bekezdésében foglalt, a további feltételek meghatározására vonatkozó felhatalmazás alapján – a habilitációs eljárás megindítását az kérheti, aki az EHSZ 2-3. § és 10-11. § szerinti feltételeken kívül megfelel az alábbi feltételeknek is:

a) az EHSZ 10. § (5) bekezdése szerint igazolja, hogy az állam- és jogtudományok tudományághoz tartozó, a pályázatban megjelölt habilitációs téma szerinti részterületen [EHSZ 13. § c) pont] legalább nyolc féléven keresztül [EHSZ 10. § (1) bek. b) pont] oktatási tevékenységet látott el;

b) igazolja, hogy a PhD-fokozat (a továbbiakban az állam- és jogtudomány kandidátusa cím is ide értendő) megszerzése óta az állam- és jogtudományok tudományágba tartozó tematikájú, legalább hét tudományos konferencián előadást tartott, vagy konferencia-szervező volt, vagy szekcióelnökként járt el; a konferenciák közül legalább kettő nemzetközi – amelyek közül legalább egy külföldi – kell legyen;

c) benyújtja legalább 20.000 karakter, azaz fél szerzői ív terjedelemben a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos alkotó tevékenysége eredményeinek tézisekben történő összefoglalását (*habilitációs tézisek*);

d) benyújt legalább egy, a PhD-fokozat megszerzését követően írt, az állam- és jogtudományok tudományágba tartozó tematikájú – megjelent, vagy megjelenés előtt álló (kéziratos) –, a PhD-értekezés (a továbbiakban a kandidátusi értekezés is ide értendő) témakörétől eltérő témájú, a mű érdemi részeit tekintve minimum tíz szerzői ív, lábjegyzetekkel és szóközüekkel együtt legalább 400.000 leütés terjedelmű monográfiát vagy tankönyvet (*habilitációs értekezés*), amelyben a felhasznált irodalom legalább 30%-a külföldön megjelent, idegen nyelvű közlemény; ez utóbbi feltétel alól a TDT – a monográfia témájára tekintettel – felmentést adhat; egyes kötelező tartalmi elemek nem tartoznak a mű érdemi részéhez, így a címlap, a tartalomjegyzék, a nyilatkozatok, a köszönetnyilvánítások, a bibliográfia, a forrás-, ábra- és egyéb mutatók;

e) benyújt legalább tíz, összesen legalább tizenöt szerzői ív terjedelmű, vagy terjedelmi korlátok nélkül legalább tizenöt, az állam- és jogtudományok tudományágba tartozó tematikájú, a PhD-értekezés témakörétől eltérő témakörben megjelent, általa írt tanulmányt, amelyek közül legalább öt külföldön, idegen nyelven jelent meg; a belföldi, magyar nyelvű, illetőleg a külföldi, idegen nyelvű tanulmányok között legfeljebb kettő-kettő olyan is lehet, amely megjelenés előtt áll, és annak megjelenésre történt elfogadását a pályázó a kiadótól vagy a szerkesztőbizottságtól származó nyilatkozattal, hitelt érdemlő módon igazolja;

f) benyújtja publikációinak teljes és hivatkozásainak részletes (a hivatkozó művek adataira is kiterjedő), a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: mtmt) szerinti jegyzékét, valamint az mtmt által generált összefoglaló és szakterületi táblázatot;

g) a pályázó idegen nyelvű hivatkozásainak száma legalább öt;

h) benyújtja azokat a dokumentumokat, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére, így különösen igazolja, hogy (konzulensként, előadóként, szervezőként, zsűritagként stb.) rendszeresen részt vesz tudományos diákkör, szakkollégium, hallgatói mentorálás, valamint hallgatói versenyek és tanulmányi programok munkájában, szakdolgozati konzulens, vagy tudományos, illetve kutatás-fejlesztési pályázat résztvevője, vezetője;

i) dokumentumokkal alátámasztottan nyilatkozik nemzetközi kapcsolatairól, így különösen elnyert külföldi oktatói vagy kutatói ösztöndíjáról, vendégelőadásáról, nemzetközi szervezetben való közreműködéséről, tagságáról;

j) másolatban benyújtja az idegennyelv-ismeretét tanúsító bizonyítványait;

k) a PTE-vel munkaviszonyban nem álló pályázó benyújtja három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványát, külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítványát;

l) megjelöl legalább 3-3 olyan témakört, amelyekből habilitációs – tantermi, illetve tudományos – előadás tartására vállalkozik, továbbá nyilatkozik, kéri-e a tudományos előadás tantermi előadás napjától eltérő napon történő megtartását, valamint megjelöli azt az idegen nyelvet, amelyen előadását össze kívánja foglalni, vagy, ha angol nyelven kéri a pályázat benyújtásának, illetve az eljárás lefolytatásának engedélyezését, erről is nyilatkozik;

m) benyújtja a habilitációs eljárás díjának megfizetését igazoló dokumentum másolatát.

(2) A publikált habilitációs értekezés, vagy más, a PhD-értekezéstől eltérő további monográfia vagy egyetemi tankönyv, továbbá a publikált (és az egy-egy igazoltan megjelenésre elfogadott) tanulmányok összesített pontértékének – az e szabályzat 1. és 2. sz. melléklete szerinti számítási módszert alkalmazva – meg kell haladnia a 40 pontot (*összesített publikációs értékindex*), amelyben a PhD-értekezés monográfiaként – akár magyar, akár idegen nyelven – történő publikálása, illetve a kéziratos alakú (nem publikált) habilitációs értekezés nem vehető figyelembe.

(3) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti tanulmányokhoz kapcsolt, az 1. és 2. számú melléklet szerinti értékpont meghatározásánál az alábbiak irányadók:

a) a tanulmányt megjelentető folyóiratok legalább 70 %-a az állam- és jogtudományok tudományág körébe tartozik;

b) egy szerzői ív 40.000 (negyvenezer) leütés – beleértve a lábjegyzeteket és a szóközoeket is; ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb értékpont jár;

c) társszerzők esetén az értékpont a társszerzők szerzőségének arányában, ennek igazolása hiányában a társszerzők számával elosztva számítandó;

d) a leütésszám és a társszerzőség a D1-Q4 besorolású folyóiratokban megjelent publikációknál az alábbiak szerint befolyásolja az értékindexet:

da) az egy szerzői ív alatti terjedelem esetén is meg kell adni az egy ívre járó, teljes értékpontot;

db) az egy szerzői ívet meghaladó terjedelem esetében az általános szabály érvényesül (arányos többszörözés);

dc) a terjedelem alapján számított értékpont teljes egészében megilleti a pályázót akkor is, ha a mű létrejöttében társszerzőként (szerzőtársként) működött közre;

e) a tanulmányt közlő – vagy megjelenésre elfogadó – külföldi vagy belföldi folyóirat D1/Q1-Q4 szerinti besorolását a *SCImago Journal Rankings in Law* vagy a *Web of Science* alapján a pályázóra kedvezőbb osztályozás szerint kell figyelembe venni; eszerint a pályázó választhat, hogy a figyelembe vehető évek – a kézirat megjelentetésre való, igazolt

befogadásának éve, vagy a közlemény tényleges megjelenésének éve, vagy a folyóirat közlemény megjelenésének évére vonatkozó, érvényes besorolási éve (rendszerint a megjelenést követő év) – közül melyik besorolás szerint kéri a tanulmány értékindexét elfogadni;

f) a tanulmányt közlő vagy megjelenésre elfogadó külföldi és belföldi folyóirat A)-D) kategóriáig terjedő besorolását ezen szabályzat 2. sz. melléklete szerint kell besorolni.

(4) A könyvalakú publikációk (monográfia, tankönyv, jegyzet, gyűjteményes kötet, forráskiadás stb.) esetében csak az ISBN-nel ellátott, lektorált művek vehetők figyelembe.

(5) Az (1) bekezdés a) pontjában írt követelmény meglétét annak a tanszéknek, intézetnek, vagy más szervezeti egységnek a vezetője igazolja, ahol a pályázó az oktatási tevékenységet folytatta.

II. Fejezet

A habilitációs eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásának további szabályai

2. § (1) A habilitációs eljárás megindítására irányuló, az EHKB-nak címzett kérelmet és annak mellékleteit (a továbbiakban: *pályázati anyag*), az EHSZ 11. § és 2-3. sz. mellékletének megfelelően – az EHSZ 11. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – elektronikus úton az alábbiak szerint kell benyújtani a TDT-hez:

a) a megjelent publikációk meglétét és azok releváns, a közlemény hitelt érdemlő azonosítására és a meg nem jelent kéziratoktól való megkülönböztetésére alkalmas adatait elegendő az mtmt adatbázisából a művek teljes adatsorából generált PDF-dokumentummal igazolni;

b) a pályázati anyag nem publikált közleményeket tartalmazó részeit, így a habilitációs értekezés kéziratát és a pályázat részét képező, megjelenésre elfogadott tanulmányok kéziratát – utóbbiak esetén a kiadó vagy a szerkesztőbizottság hivatalos, a megjelenést támogató állásfoglalását tartalmazó okirattal együtt – PDF- és DOC-formátumban egyaránt be kell nyújtani;

c) az mtmt hivatkozásokkal ellátott közleményjegyzékét és az mtmt összefoglaló táblázatát az mtmt-adatbázisból generált PDF-formátumban kell benyújtani azzal, hogy az idegen nyelvű hivatkozásokat külön is ki kell emelni.

(2) Ha a pályázó nem abban a tudományágban kíván habilitálni, amelyből a PhD-doktori fokozatát szerezte, a kérelmet a TDT *soron kívül* felterjeszti az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottsághoz (a továbbiakban: EHKB), amely a kérelemről az eljárás megkezdése előtt az EHSZ 10. § (6) bekezdés alapján dönt.

III. fejezet

A habilitációs eljárás további szabályai

Az eljárás nyelve

3. § (1) Az EHSZ 11. § (4) bekezdése szerinti felhatalmazás alapján az idegen nyelv használatára vonatkozó részletes szabályok a következők.

(2) A habilitációs eljárás nyelve a magyar. A magyar nyelven folytatott habilitációs eljárásban idegen nyelvű részek szükségszerűen a pályázó 1. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti tanulmányai, valamint a tudományos előadás idegen nyelvű, szóbeli összefoglalása. Ezek nyelve az adott téma kutatásához szükséges idegen nyelv, vagy, ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, az angol, német, francia, orosz, spanyol vagy az olasz nyelv.

(3) A habilitációs eljárás idegen nyelven is lefolytatható az alábbiak szerint.

a) Az idegen nyelvű habilitációs eljárások esetében a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelem és a pályázati anyag angol nyelven is benyújtható.

b) A habilitációs eljárás teljes egészében – vagyis a kérelem és a pályázati anyag mellett a tantermi és a tudományos előadásra egyaránt kiterjedően – angol nyelven is lefolytatható.

Az eljárás díja

4. § (1) Az EHSZ 11. § (2) bekezdésének megfelelően a habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat kell fizetni.

(2) A habilitációs eljárás díját magyar forintban banki átutalással kell teljesíteni.

(3) A habilitációs eljárás díja a következő:

a) a magyar nyelvű eljárás és a 3. § (3) bekezdés *a)* pontja szerinti eljárás (*angol nyelvű pályázat*) díja 200.000 (kettőszázezer) forint;

b) a 3. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben (*angol nyelvű pályázat és eljárás*) az eljárás díja 350.000 (háromszázötvenezer) forint;

c) az 7. § (3) bekezdése szerinti esetben (*inter- vagy multidiszciplináris eljárás*) az eljárás díja 400.000 (négy százezer) forint;

d) a 3. § (3) bekezdés *b)* pontja és az 7. § (3) bekezdése szerinti esetben (*teljesen angol nyelvű, inter- vagy multidiszciplináris eljárás*) az eljárás díja 500.000 (öt százezer) forint.

A pályázat vizsgálata és döntés a habilitációs kérelemről

5. § (1) A TDT mint habilitációs testület (habilitációs bizottság) ülésén a habilitációs pályázatot az EHSZ 12. §-a szerint előzetesen megvizsgálja és tájékoztatja a Doktori Iskola Tanácsát a pályázat benyújtásáról. Ennek keretében a TDT-nek a TDT elnöke által felkért, az adott tudományterülethez legközelebb álló tagja (az 5. § alkalmazásában: *szakértő*) ismerteti a pályázatot, és javaslatot tesz a – pályázat szerinti nyelven történő – habilitációra bocsátásra, a pályázat hiányossága vagy a kérelmezett idegennyelv-használat nyilvánvaló megalapozatlansága esetén a pályázat – EHSZ 12. § (2) bekezdése szerinti – kiegészítésére (módosítására), vagy pedig a kérelem – EHSZ 13. §-a alapján történő – elutasítására.

(2) Ha javaslatában a szakértő a habilitációra bocsátás mellett foglal állást, egyidejűleg javaslatot tehet az EHSZ 4. § (4) bekezdése és 14. §-a szerint felállítandó SZBB – HSZ 7. §-a szerinti – elnökének, tagjainak, pótagjainak és titkárának személyére is. Az SZBB titkára lehet a PTE ÁJK oktatója, vagy Doktori Iskolájának PhD-hallgatója, doktorjelöltje.

(3) A TDT a habilitációra bocsátásról, valamint az idegennyelv-használatról és az SZBB kijelöléséről, vagy a hiánypótlási (módosítási) felhívás kibocsátásáról, vagy pedig a habilitációs kérelem elutasításáról – a szakértő felszólalását követően – titkos szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű többségével dönt.

(4) A pályázó kérelmére a TDT az állam- és jogtudományok tudományágba tartozó tárgykörben írt tanulmány és könyvalakú publikáció esetében eltekinthet attól a feltételtől [HSZ 1. § (3) bekezdés *a)* pontja és (4) bekezdése], hogy a szóban forgó közlemény az állam- és jogtudományok tudományágban működő folyóiratban, illetve kiadónál megjelent vagy megjelenésre elfogadott közlemény legyen.

6. § (1) A habilitációra bocsátás ügyében hozott, részletes indokolással, valamint a jogorvoslati tájékoztatással [EHSZ 23. §; HSZ 6. § (2) bek.] ellátott döntést a TDT elnöke az üléstől számított nyolc napon belül írásban közli a pályázóval.

(2) A TDT döntése ellen az EHSZ 23. §-a szerint van helye az EHKB-hoz címzett, a TDT előtt elektronikusan benyújtandó, indokolt fellebbezésnek. A TDT elnöke *oron kívül* gondoskodik a fellebbezés nyilvántartásba vételéről, és haladéktalanul intézkedik annak az EHKB-hoz való felterjesztéséről.

(3) A pályázó az EHSZ 14. § (3) bekezdése szerint az EHSZ 6. §-a szerinti kizárási okra hivatkozva az SZBB elnökével, illetve tagjával, pótagjával szemben a TDT-hez benyújtott, kellően indokolt kizárási indítvánnyal élhet. A kérelemről a TDT az EHSZ 14. § (3) bekezdése

szerint dönt. Az SZBB tagját érintő, megalapozott kizárási kérelem esetén a TDT elnöke a póttagot kéri fel közreműködésre. Ebben az esetben a TDT külön határozatával új póttagot jelöl.

(4) Ha a kizárási ok az eljárás későbbi szakaszában merül fel, vagy a pályázó a már fennállt kizárási okról csak az eljárás későbbi szakaszában szerez tudomást, ennek valószínűsítésével 8 napon belül ugyancsak előterjesztheti kizárási kérelmét, amelyről a TDT *soron kívül*, az EHSZ 14. § (3) bekezdése szerint dönt.

A Szakmai Bíráló Bizottság összetétele

7. § (1) A kizárólag az állam- és jogtudományok tudományágban folytatott habilitációs eljárások esetében az SZBB elnökből és két további tagból, valamint egy póttagból áll (*háromtagú SZBB*).

(2) Az SZBB elnökből és négy tagból, valamint két póttagból áll (*öttagú SZBB*), ha az állam- és jogtudományok tudományágba tartozó habilitációs téma kisebb részben más tudományágat vagy tudományterületet is érint (*interdiszciplináris vagy multidiszciplináris habilitációs téma*), így a pályázat és az előadások tudományos értelemben hitelt érdemlő megítéléséhez elengedhetetlen a téma által érintett más tudományágat, tudományterületet képviselő, két további, az EHSZ 5. §-ának és a 14. §-a szerinti feltételeknek megfelelő tag, illetve póttag bevonása az SZBB-be. A szakértők legalább egyike a PTE-től eltérő felsőoktatási intézmény, kutatóintézet által foglalkoztatott személy.

A habilitációs előadások időtartama és értékelése

8. § (1) Az EHSZ 17. § (2) bekezdésének *a*) pontja szerinti, a 17. § (5) bekezdésében szabályozott előadás (*tantermi előadás*) hossza 45 perc.

(2) Az EHSZ 17. § (2) bekezdésének *b*) pontja szerinti, a 17. § (6) bekezdésében szabályozott előadás (*tudományos előadás*) hossza legalább 60, legfeljebb 75 perc (összefoglaló nélkül).

(3) Az EHSZ 17. § (4) bekezdése szerinti előadás (*a tudományos előadás idegen nyelvű összefoglalója*) hossza 15 perc.

(4) Ha a pályázó a két előadást egymást követően tartja meg, akkor a két előadás és az összefoglaló együttes időtartama – a szüneteket figyelembe nem véve – nem haladhatja meg a három, tanrend szerinti óra együttes időtartamát, azaz a 3x45 percet.

(5) Abban az esetben is a (2)-(3) bekezdésben írtak szerint kell eljárni, ha a pályázó a két előadást nem egyazon napon tartja meg [EHSZ 17. § (6) bek.; 20. § (1) bek.].

9. § (1) Az előadások utáni, az EHSZ 19. § (1) bekezdése szerinti nyilvános vita lezárását követően az SZBB zárt ülésen – az EHSZ 19. § (2)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – értékeli az előadások szakmai, tudományos színvonalát és az előadás módját, kitérve az idegen nyelvű előadás színvonalára is. Az SZBB elnöke és tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékeli a pályázó tantermi előadását, valamint tudományos előadását és annak idegen nyelvű összefoglalását. A habilitációs előadás az EHSZ 19. § (3) bekezdése szerinti feltétel teljesülése esetén minősül eredményesnek.

(2) Az SZBB üléséről készített, az SZBB titkára által vezetett jegyzőkönyv tartalmazza azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a vita folyt, a titkos szavazás számszerű eredményét és az SZBB összegző értékelését.

A habilitációs bizottság javaslata

10. § A habilitációs bizottság az SZBB értékelésének kézhezvétele után az EHSZ 20. § (2) bekezdésében foglaltak szerint dönt arról, hogy javasolja-e a pályázónak a „habilitált doktor”

cím odaítélését az EHHB-nak. Erről a TDT titkos szavazással, a jelenlévők kétharmados többségével határoz.

A habilitációs eljárás szünetelése

11. § A habilitációs eljárás július 1. napja és augusztus 31. napja között – a kezdő és a záró határnapot is beleszámítva – szünetel, vagyis az EHSZ 24. § (1) bekezdése szerint ez az időszak nem számít bele az EHSZ-ben és az HSZ-ben meghatározott eljárási határidőkbe.

Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a szabályzat 2026. szeptember 1-jén lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépését követően benyújtott habilitációs pályázatok esetében kell alkalmazni.

(2) A szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a PTE ÁJK 2015. május 1-jén hatályba lépett Habilitációs Szabályzata.

Pécs, 2026. szeptember 1.



Prof. Dr. Herger Csabáné
a TDT elnöke

Záradék

A szabályzatot a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanácsa 2/2026 (V. 20.) sz. határozatával fogadta el és az EHHB 13/2026. (06. 08.) sz. határozatával hagyta jóvá.

1. sz. melléklet
A publikációs értékindekszámításának módszere

A publikáció típusa	A publikáció értékpontja (ívenként ¹)
Szakmai tanulmány D1, Q1 vagy Q2 besorolású szakfolyóiratban	12 ²
Szakmai tanulmány Q3 vagy Q4 besorolású szakfolyóiratban	8 ³
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	4
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	3
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	3
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	2
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	1,5
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	2
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	1
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban, tanulmánykötetben	0,5
A publikált habilitációs értekezés, vagy egyéb, szakmai monográfia, egyetemi tankönyv egésze/fejezete ⁴	1
Egyetemi jegyzet fejezete, forráskiadás, tansegédlet, szakfordítás (bármely nyelvi irányban) és tudományos mű szerkesztése	0,5
Recenzió, ismertetés, konferenciatudósítás idegen nyelven, D1-Q4 besorolású szakfolyóiratban	4
Recenzió, ismertetés, konferenciatudósítás idegen nyelven, A)-D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	2
Recenzió, ismertetés, konferenciatudósítás magyar nyelven, belföldi szakfolyóiratban	0,5

2. sz. melléklet

¹ Egy szerzői ív 40.000 (negyvenezer) leütés – beleértve a lábjegyzeteket és a szóközöket is. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb értékpont jár. Társ szerzők esetén az értékpont (a D1-Q4 besorolású folyóiratokban megjelent publikációk kivételével) a társszerzők szerzőségének arányában, ennek igazolása hiányában a társszerzők számával elosztva számítandó.

² A D1-Q1-Q2 besorolású folyóiratoknál a publikációs érték akkor is 12 pont, ha a terjedelem nem éri el az 1 szerzői ívet. Abban az esetben azonban, ha a terjedelem meghaladja az 1 ívet, az értékpont az általános szabály szerint arányosan többszörözendő. Az ekként számított értékpont megilleti a pályázót akkor is, ha a mű létrejöttében társszerzőként (szerzőtársaként) működött közre.

³ A Q3-Q4 besorolású folyóiratoknál a publikációs érték akkor is 8 pont, ha a terjedelem nem éri el az 1 szerzői ívet. Abban az esetben azonban, ha a terjedelem meghaladja az 1 ívet, az értékpont az általános szabály szerint arányosan többszörözendő. Az ekként számított értékpont megilleti a pályázót akkor is, ha a mű létrejöttében társszerzőként (szerzőtársaként) működött közre.

⁴ ISBN-nel ellátott lektorált kiadványban.

A tudományos folyóiratok és gyűjteményes művek besorolása

A folyóirat besorolása	A besorolás követelményei
A) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik • felelős kiadóval • ISBN-nel vagy ISSN-nel • állandó szerkesztőbizottsággal „Kettős vak” (anonim) lektorálással (<i>double blind peer review</i>) alapján fogad el közleményt
B) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik • felelős kiadóval • ISBN-nel vagy ISSN-nel • állandó szerkesztőbizottsággal Lektori vélemény alapján fogad el közleményt
C) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik • felelős kiadóval • szerkesztőbizottsággal
D) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik felelős kiadóval