

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Szabályzata

A 2024. május 23. napján módosított szöveg egységes szerkezetben

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzata alapján a Pécsi Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolája (a továbbiakban: Doktori Iskola) az alábbi szabályzatot (a továbbiakban: Doktori Szabályzat) alkotja.

I. Fejezet A Doktori Szabályzat hatálya

1. § A Doktori Szabályzat hatálya kiterjed a Doktori Iskola keretében folyó doktori képzésre, így különösen

- a) a Doktori Iskola működésére,
- b) doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra (a továbbiakban: doktori eljárás) és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- c) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra és a doktorjelöltekre,
- d) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- e) a doktori képzésben közreműködőkre,
- f) a doktori eljárásban közreműködőkre,
- g) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
- h) a kitüntetéses doktorrá avatásra.

II. Fejezet Általános rendelkezések

2. § (1) A Doktori Iskola szervezi a doktori (PhD) képzést, nyomon követi a doktori programok keretében folyó munkát és dönt mindazon kérdésekben, amelyeket a Doktori Szabályzat a hatáskörébe utal.

(2) A Doktori Iskola a Doktori Iskola vezetőjén keresztül képviselteti magát az Egyetem azon testületeiben, fórumain, amelyek tudomány-szervezési, illetve tudományos fokozatok és címek odaítélésével kapcsolatban illetékesek.

3. § (1) A Doktori Iskola elnevezése: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola.

(2) A Doktori Iskola angol neve: Doctoral School of the Law, University of Pécs

(3) Rövidített név: Doktori Iskola

(4) Székhely: 7622-Pécs, 48-as tér 1.

III. Fejezet A Doktori Iskola szervezete és működése

1. A Doktori Iskola szervezete

4. § A Doktori Iskola szervei:

- a) a Doktori Iskola vezetője,
- b) a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: DIT),
- c) a doktori alprogramok vezetői.

1.1. A Doktori Iskola vezetője

5. § (1) A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola egyetemi tanár törzstagjai közül a törzstagok többségének javaslatára a Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Doktori Tanácsa (a továbbiakban: Egyetemi Doktori Tanács, EDT) választja. A Doktori Iskola vezetőjét az Egyetem rektora bízza meg, legfeljebb ötéves időtartamra.

(2) A Doktori Iskola vezetője megbízatásának lejártá után újraválasztható.

(3) A Doktori Iskola vezetőjének megbízatása megszűnik:

- a) a kinevezés lejártával,
- b) a hetvenedik életév betöltésével,
- c) visszavonással,
- d) lemondással,
- e) az Egyetemmel való munkaviszony megszűnésével,
- f) a Doktori Iskola vezetőjének halálával.

(4) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezését a rektor az EDT véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a doktori iskola vezetője a 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a Doktori Iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a DIT, valamint az EDT.

6. § (1) A Doktori Iskola vezetője

- a) irányítja a DIT tevékenységét, felel a DIT által hozott döntések végrehajtásáért,
- b) koordinálja a Doktori Iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
- c) képviseli a Doktori Iskolát,
- d) javaslatot tesz a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: Tudományterületi Doktori Tanács, TDT) felé a felvételi vizsgabizottság tagjaira,
- e) javaslatot tesz az EDT-nek a Doktori Iskola fejlesztésére.

(2) A Doktori Iskola vezetője hívja össze és vezeti a DIT üléseit, valamint tesz javaslatot az ülés napirendjére.

1.2. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

7. § (1) A Doktori Iskola legfőbb döntéshozó szerve a DIT.

- annak nyelvére;
- f) javaslatot tesz a TDT felé a doktori szigorlat és a komplex vizsga tárgyaira és időpontjaira, illetve a doktori szigorlati és a komplex vizsgabizottság tagjaira;
 - g) javaslatot tesz a TDT felé az értekezés hivatalos bírálóira, a bíráló bizottság tagjaira, vitás esetben harmadik opponens felkérésére;
 - h) javaslatot tesz – a TDT-n keresztül – az EDT-nek a doktori (PhD) fokozat odaítélésére, vagy a sikertelen eljárás lezárására;
 - i) javaslatot tesz az EDT-nek a több tudományterület illetékességi körébe tartozó interdiszciplináris eljárás alapján történő doktori (PhD) fokozat odaítélésére;
 - j) javaslatot tesz az EDT-nek a kitüntetéses doktorrá avatásra;
 - k) javaslatot tesz az EDT-nek a külföldi tudományos fokozat honosítására;
 - l) rendelkezik a szakterületéhez tartozó habilitációs eljárások indításának jogával, továbbá külön szabályzat szerint közreműködik a habilitációs eljárásokban;
 - m) állást foglal fellebbezési ügyekben, amennyiben azt a doktori program vezetője, az Állam- és Jogtudományi Kar dékánja, az EDT Elnöke vagy az Egyetem rektora indítványozza,
 - n) véleményezi az Egyetem által adományozható tudományos elismerésekre, díjakra történő Állam- és Jogtudományi Kari felterjesztéseket;
 - o) javaslatot tesz a TDT felé a Doktori Szabályzatára, illetve annak módosítására;
 - p) elfogadja a Doktori Iskola törzstagjainak, témakiíróinak, témavezetőinek, egyéb oktatóinak személyét;
 - q) a Doktori Iskola hallgatóinak térítési és juttatási ügyeiben javaslatot tesz az Állam- és Jogtudományi Kar dékánjának, aki a döntéshez kikérheti doktori iskola hallgatói által küldött doktorandusz vagy doktorjelölt véleményét;
 - r) minden félév első DT ülésén meghatározza a Doktori Iskola féléves képzési programját;
 - s) elfogadja a Doktori Iskola minőségbiztosítási szabályzatát és eljárásrendjét;
 - t) megválasztja az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság Állam- és Jogtudományi Kari képviselőjét;
 - u) megválasztja a PTE Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Tanácsába az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola belső tagjait;
 - v) kijelöli a hallgató témavezetőjét, ha a témavezető által vezetett, abszolutoriumot nem szerzett hallgatók száma képzési nyelvenként meghaladja a PTE Doktori Szabályzat 8. § (5) bekezdésében meghatározott számot,
 - w) dönt a hatáskörébe utalt egyéb ügyekben.

(2) A DIT szükség szerint, de félévenként legalább kétszer jelenléti vagy online módon ülésezik. A Doktori Iskola vezetője a DIT ülésének meghívóját, a tervezett napirendet és a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket legalább 5 nappal az ülés tervezett időpontja előtt írásban vagy elektronikus úton juttatja el a DIT tagjaihoz és meghívottjaihoz. Szükség esetén a Doktori Iskola vezetője vagy a DIT tagjainak kétharmada a napirend megjelölésével rendkívüli ülés összehívását is kezdeményezheti.

(3) A DIT üléseit elektronikus úton történő szavazással is megtarthatja. A Doktori Iskola vezetője a DIT ülésének meghívóját, a tervezett napirendet és a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket legalább 2 munkanappal az ülés tervezett időpontja előtt írásban, vagy elektronikus úton juttatja el a DIT tagjaihoz és meghívottjaihoz. A DIT tagjainak kétharmada a meghívó kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül jelenléti vagy online módon jelenléti ülés összehívását kezdeményezheti. Ebben az esetben az ülés elektronikus úton nem tartható meg.

- (2) A DIT szavazati joggal rendelkező tagjai:
- a Doktori Iskola vezetője,
 - a Doktori Iskola teljes állású (főállású) egyetemi tanár törzstagjai és törzstag emeritusai,
 - a törzstagsági feltételeknek megfelelő, tudományos fokozattal rendelkező, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szaktekintélyek közül felkért legalább 2 fő egyetemi tanár,
 - az Állam- és Jogtudományi Kar doktoranduszai által a Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzatába (a továbbiakban: PTE DOK) küldött doktorandusz vagy doktorjelölt tag.
- (3) A törzstag DIT megbízatása megszűnik:
- a tag lemondásával;
 - ha a tag a DIT ülésein – neki felróható okból – 1 éven túl nem vesz részt;
 - a tag teljes állású (főállású) munkajogviszonyának megszűnése (kivéve, ha egyúttal professor emeritussá válik), a tag részfoglalkozásúvá válása vagy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 26. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatnak a PTE-től történő visszavonása esetén, vagy az emeritus megbízás megszűnésével,
 - a tag halálával.
- (4) A DIT választott és felkért tagjainak megbízatása megszűnik:
- a megbízási idő lejártával,
 - a tag lemondásával,
 - a DIT kétharmada által megszavazott felmentő határozattal,
 - a tag halálával.
- (5) A DIT doktorandusz/doktorjelölt tagjának megbízatása megszűnik a tag
- a mandátumának a lejártával;
 - lemondásával;
 - halálával;
 - felmentésével;
 - cselekvőképessége megszűnésével;
 - aktív egyetemi doktorandusz vagy doktorjelölti jogviszonyának megszűnésével.
- (6) Törzstag emeritus az a professor emeritus / emerita, akinek egyetemi tanári jogviszonya törzstagként szűnt meg, és a PTE Szenátusa professor emeritussá / emeritává választotta.
- 8. § (1)** A DIT feladat- és hatáskörében eljárva dönt a Doktori Iskola működésével kapcsolatos szervezeti, tudományos és pénzügyi kérdésekben, valamint mindazon ügyekben, amelyeket a jogszabályok és az egyetemi szabályzatok a hatáskörébe utalnak. Ennek körében különösen:
- jóváhagyja és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsághoz benyújtja a Doktori Iskola doktori képzési programját, illetve ennek alprogramjait;
 - megszabja, hogy magyar, illetve külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben;
 - évenként véleményezi, illetőleg jóváhagyja az alprogramvezetők által benyújtott konzultációs terveket, tematikákat;
 - dönt a részleges vagy teljes felmentésekről, javaslatot tesz az egyéni képzés engedélyezésére;
 - javaslatot tesz a TDT felé a fokozat megszerzésére irányuló eljárás engedélyezésére és

jogtudományi alprogramok kialakításánál figyelembe vehető az Állam- és Jogtudományi Kar tanszéki struktúrája.

(3) A Doktori Iskola feljegyzést vezet a Doktori Iskolában működő alprogramokról.

(4) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. Kutatási témát valamely alprogramon belül a doktori képzésre felvett hallgató választhat a témavezető személyének egyidejű megjelölésével.

(5) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára – a DIT alkalmasnak tart a Doktori Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DIT alkalmi előadóként tudományos fokozattal nem rendelkező személy számára is engedélyezheti óra tartását a doktori képzésen.

(6) Doktori témák kiírását a DIT hagyja jóvá.

(7) Témakiíró olyan az Állam- és Jogtudományi Karon foglalkoztatott, az Egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi oktató, illetve emeritus professor lehet, aki habilitációval vagy akadémiai doktori címmel rendelkezik. Társ-témakiírás esetén is mindkét témakiíró a PTE Állam- és Jogtudományi Karon foglalkoztatott, az Egyetemmel munkaviszonyban álló személy.

(8) A (7) bekezdésben meghatározottakon kívül témakiíró lehet az Állam- és Jogtudományi Karon foglalkoztatott, az Egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi oktató, ha a habilitációs követelményeknek megfelel, azaz

- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a doktori fokozat megszerzése óta 5 év eltelt;
- c) tételesjogi tárgyú témahirdetés esetében jogi szakvizsgával rendelkezik, kivéve, ha az a DIT szerint az adott témahirdetéshez nem szükséges;
- d) folyamatosan aktív kutató munkát végez, a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen meghaladják a Doktori Iskola doktori fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit; valamint
- e) mindezek alapján képes a témán dolgozó doktorandusz/doktorjelölt tanulmányait, kutatási munkáját, illetve fokozatszerzésre való felkészülését felelősen irányítani és segíteni,
- f) továbbá publikációs és szakmai reputációja mind hazai, mind nemzetközi szinten elismert.

(9) A Doktori Iskolának az Állam- és Jogtudományi Karon foglalkoztatott, az Egyetemmel munkaviszonyban álló témakiíró oktatói kötelesek félévente a témavezetésük alatt kutató doktoranduszok témáihoz igazodó, legalább egy magyar és egy idegen nyelvű kurzust meghirdetni a doktori képzésben.

(4) A DIT személyi és gazdálkodási, valamint térítési és juttatási kérdéseket csak írásbeli előkészítő anyag vagy kérelem alapján tárgyal.

(5) A DIT ülése határozatképes, ha azon a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele, köztük az elnök jelen van. Az elnök akadályoztatása esetén az ülést a korelnök, az Egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi tanár vezeti le (elnököl).

(6) Személyi kérdésekben, valamint a jelenlevő tagok egyharmadának indítványára titkos szavazást kell tartani.

(7) A DIT döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazás során az elnök szavazata dönt, titkos szavazás során a szavazást meg kell ismételni. Ha a megismételt szavazás során ismét szavazategyenlőség áll elő, a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni.

(8) A DIT ülései nyilvánosak. Amennyiben a napirendi pont természete ezt indokoltá teszi, a DIT az elnök javaslatára egyszerű többséggel zárt ülést rendelhet el. A zárt ülésen a DIT szavazati joggal rendelkező tagjai vesznek részt.

(9) A DIT üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a DIT titkára a DIT tagjaihoz az ülést követő 15 napon belül elektronikus formában juttat el.

(10) A DIT ügyrendjét saját maga határozza meg.

(11) A DIT mint Doktori és Habilitációs Tanács (DHT) eljár az állam- és jogtudományok területén benyújtott habilitációs kérelmekben.

(12) A DIT elnöke minden félév utolsó DIT ülésén beszámol a DI tevékenységről és javaslatot tesz a fejlesztési irányokra.

1.3. Az alprogramvezetők

9. § (1) Képzési alprogramot a Karon főállású egyetemi tanárok, habilitált egyetemi docensek vagy a Kar emeritus professzorai hirdethetnek.

(2) Az alprogramvezető

- a) félévenkénti bontásban elkészíti az alprogram képzési tematikáját, és jóváhagyás végett minden félév első DIT ülésére benyújtja a DIT-hez;
- b) figyelemmel kíséri az alprogram hallgatóinak tanulmányi előmenetelét, oktatási és kutatási tevékenységét, publikációs eredményeit.

2. Doktori program, alprogramok, kutatási témák és a Doktori Iskola oktatói

10. § (1) A Doktori Iskola képzési feladatait a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által jóváhagyott doktori program szerint látja el.

(2) A Doktori Iskola programja képzési alprogramokra oszlik. A megindítandó doktori alprogram képzési tematikáját a DIT-hez kell benyújtani, amely az alprogram indításáról 90 napon belül határoz, azzal, hogy kizárólag az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Képzési Programjában meghatározott állam- és jogtudományi alprogramok indíthatók. Az állam- és

IV. Fejezet

A doktori felvételi rendje

12. § (1) A doktori képzésre jelentkező személy pályázatot nyújt be a Doktori Iskolához, amelyben megjelöli választott kutatási témáját, témavezetőjét és azt, hogy államilag támogatott vagy önköltséges finanszírozási formában kívánja folytatni tanulmányait.

(2) A pályázatra való felhívást, a benyújtandó dokumentumok listáját, a kitöltendő jelentkezési lapot és a pályázat beadásának határidejét a DIT-nél szokásos módon közzé kell tenni. A pályázatot a doktori.hu portálon is meg kell hirdetni.

(3) A felvételi eljárást a TDT által kijelölt Felvételi Bizottság bonyolítja le a TDT Felvételi Szabályzatában meghatározott módon és összetételben.

(4) A felvételi bizottság javaslata alapján a felvételi vizsga eredményét a TDT állapítja meg. A vizsga eredményéről és a TDT döntéséről a jelentkezőt a Doktori Iskola doktori ügyintézője 30 napon belül írásban értesíti.

(5) A jelenléti vagy online felvételi eljárás során a jelentkező összesen 100 pontot szerezhet. Az írásos beadott anyagra adható maximális pontszám 30, a szóbeli vizsgára adható maximális pontszám 70. A pontozás a Felvételi Bizottság tagjainak konszenzusos eredménye. Ha a Felvételi Bizottság tagjai nem jutnak konszenzusra, a pontszám tekintetében szavazást kell tartani. Utóbbi esetben a végeredmény az egyenként 1-100 közt adott pontok felfelé kerekített átlaga.

(6) Az írásos pályázati anyag esetében az alábbi pontozási szempontok érvényesülnek:

- a) publikációs tevékenység (MTA listás folyóiratban, tanulmánykötetben, Scimago Journal Ranking folyóiratban vagy a 2. sz. melléklet szerint besorolt folyóiratokban) – 8 pont publikációnként,
- b) tudományos konferencián előadás – 3 pont előadásonként,
- c) igazolt külföldi szakmai tanulmányút – 5 pont tanulmányutanként,
- d) nyelvtudás – felsőfokú „C” 5 pont, felsőfokú „A” vagy „B” 3 pont,
- e) nemzetközi vagy országos szakmai versenyen való részvétel – 5 pont versenyenként.

(7) A szóbeli meghallgatás során a pályázó szakmai intelligenciája, a tervezett kutatási témában való jártassága és a tudományos kutatáshoz megkívánt képességek alapján kerül a pontozás kialakításra.

V. Fejezet

A doktori képzésre vonatkozó közös szabályok

13. § Jelen fejezet rendelkezései mind a 2016/2017. tanév megkezdését megelőzően, mind az azt követően indított doktori képzésre irányadóak.

1. A doktorandusz hallgatói jogviszony

14. § (1) A doktori képzésben részt vevő hallgató a doktorandusz.

(2) A doktori képzés szervezett formában teljes idejű képzésként nappali munkarendben

(10) Amennyiben az Állam- és Jogtudományi Karon foglalkoztatott, az Egyetemen munkaviszonyban álló oktatók két egymást követő félévben – nekik felróható okból – nem teljesítik a (9) bekezdésben meghatározott kötelezettségüket, a doktori témakiírásaikat törölni lehet a Doktori Iskola jegyzékéből.

(11) Témavezető csak tudományos fokozattal és szakmai reputációval rendelkező kutató lehet. A témavezető

- a) figyelemmel kíséri, értékeli és előmozdítja a doktorandusz/doktorjelölt szakmai fejlődését, az általa folytatott kutatásokat;
- b) szükség szerint, de szorgalmi időszakban – szeptembertől májusig – legalább három alkalommal – jelenléti vagy elektronikus formában – szakmai konzultációt folytat a hallgatóval;
- c) félévenként megállapítja és igazolja a hallgató által nyújtott teljesítmény kreditértékeit. A kreditigazolásokat a Doktori Iskola doktori ügyintézője nyilvántartásba veszi.

(12) A Doktori Iskola nem témakiíró oktatója kizárólag társtémavezető lehet. Társtémavezető az Egyetemen munkaviszonyban nem álló oktató, kutató is lehet.

(13) A témakiírást, illetve az ebben bekövetkezett változást a hozzá intézett kérelem és az alprogramvezető támogató nyilatkozata alapján a DIT az adott félévre vonatkozó képzési program elfogadása alkalmával, annak keretében hagyja jóvá azzal, hogy a (7) bekezdésben írtak szerint csak különösen indokolt esetben tagadhatja meg a témakiírás engedélyezését. A (8) bekezdésben meghatározott esetben a témakiírás engedélyezését vagy annak megtagadását a DIT-nek nem kell indokolni.

(14) Amennyiben a témavezetőnek a PTE-vel (PTE Állam- és Jogtudományi Kar) a munkaviszonya megszűnt, tovább folytathatja témavezetői tevékenységét doktorandusz vagy doktorjelölt hallgatójának fokozatszerzéséig.

(15) A kutatási téma és a témavezető kiválasztását, illetve az ebben bekövetkezett változást a hozzá intézett kérelem alapján a DIT hagyja jóvá.

(16) A témavezető személyében bekövetkező változásra vonatkozó kérelemről a DIT kikéri mind az eredeti, mind az új témavezetőnek jelölt személy, valamint az alprogramvezető előzetes írásbeli véleményét.

3. A Doktori Iskola ügyvitele

11. § (1) A Doktori Iskola vezetőjét és a DIT-t az ügyviteli munka szervezési és adminisztratív feladatainak ellátásában az Állam- és Jogtudományi Kar tanulmányi osztálya segíti. Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatókkal a kapcsolattartás nyelve az angol.

(2) A DIT működésével kapcsolatos tudományos feladatokat a DIT titkára látja el. A DIT titkárát a DIT szavazati vagy tanácskozási joggal rendelkező tagjai közül a Doktori Iskola elnökének javaslatára a DIT nevezi ki. A titkár megbízatása legfeljebb 5 évre szólhat és legfeljebb a Doktori Iskola elnöke megbízatásának megszűnését követő 30 napig tart. A titkár megbízatásának lejártát követően újra kinevezhető.

3. A hallgatói jogviszony szünetelése

17. § (1) Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktorandusz több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha

- a) a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni,
- b) a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától,
- c) a hallgató önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítésének az időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól. Az erre vonatkozó hivatalos igazolást a hallgató köteles a tényleges szolgálatteljesítés megkezdését megelőzően a Doktori Iskola doktori ügyintézőjéhez benyújtani.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben meghatározott korlátozásokat.

4. A hallgatói jogviszony megszűnése

18. § (1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik

- a) az abszolutórium megszerzésével;
- b) a szervezett képzésre rendelkezésre álló idő elteltével.

(2) A DIT határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya a megszüntetés tárgyában hozott elsőfokú döntés meghozatalának napjával

- a) amennyiben a doktorandusz – a jelen szabályzat 17. § (2) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre;
- b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait;
- c) amennyiben a doktorandusz az abszolutóriumot a beiratkozástól számítva a képzési idő kétszerese alatt – egyaránt számítva az aktív és passzív féléveket is – nem szerzi meg, feltéve minden esetben, hogy a hallgató figyelmét – legalább egy alkalommal – postai úton vagy személyesen átadott irat útján felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről. Ezen felszólításnak az a) és a b) pont esetében azon félév megkezdését megelőzően legalább 30 nappal kell megtörténnie, amikor a mulasztás jogkövetkezményei esedékesek, a c) pont esetében pedig azon félév megkezdését megelőzően legalább 30 nappal kell megtörténnie, amely félévben a hallgató a végbizonyítványt még megszerezheti.

5. A doktori képzés

19. § (1) A doktori képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. A

folyhat. A doktori képzés nyelve magyar és angol, de a Doktori Iskola más idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

15. § (1) A hallgatói jogviszony a Doktori Iskola által lebonyolított felvételi eljárás sikeres teljesítésével vagy más doktori iskolából történő átvétellel keletkezik. Az átvételről a TDT a jelentkező írásbeli kérelme alapján dönt. Elutasító döntés ellen a jelentkező annak kézhezvételétől számítva 15 napon belül a Másodfokú Tanulmányi Bizottsághoz nyújthat be fellebbezést.

(2) Költségtérítéses képzésben résztvevő hallgató esetén a hallgatói jogviszony létrejöttének és a beiratkozásnak a feltétele a Doktori Iskola által megállapított költségtérítési díj befizetése.

(3) A beiratkozott hallgató számára a Doktori Iskola leckekönyvet állít ki.

(4) A hallgatói jogviszony a szervezett doktori képzés időtartama alatt áll fenn.

2. Az egyéni felkészülés

16. § (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős felsőoktatási intézményben oktatói és/vagy akadémiai kutatóintézetben kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését, doktori tanulmányi képzésben történő részvétel nélkül.

(2) Indokolt esetben a jelentős oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint – rangos hazai és nemzetközi tudományos folyóiratokban (pl. Magyar Tudományos Akadémia listás folyóiratai) – dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a TDT engedélyezheti a doktori (PhD) fokozat megszerzését egyéni felkészülés alapján.

(3) Egyéni felkészülési munkarend nem engedélyezhető olyan kérelmezőnek, akinek publikációs teljesítménye a jelen szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva nem éri el a 15 pontot.

(4) Az egyéni felkészülő csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kap felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesítenie kell.

(5) A jelentkezés és a felvételi eljárás szabályait ezekben az esetekben is megfelelően alkalmazni kell.

(6) Az egyéni felkészülő mellé a DIT – a Doktori Iskola oktatói közül – társtémavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a doktorjelölt felkészülését.

(7) Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók esetében a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltételei:

- a) legalább három évvel korábban szerzett egyetemi diploma,
- b) a korábban végzett tudományos és oktatói tevékenység igazolása,
- c) a választott szakterület szerint érintett alprogram vezetőjének, továbbá az illetékes tanszék vezetőjének vagy az Állam- és Jogtudományi Kar dékánjának támogató véleménye.

a címloldal, a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék, valamint a magyar és idegen nyelvű összefoglaló.

(2) A doktori értekezés nyelve magyar. Értekezés a szakma által indokolt idegen nyelven csak a DIT külön engedélyével és magasabb összegű eljárási díj befizetésével nyújtható be, feltéve, hogy a fokozatszerzési eljárás valamennyi doktori cselekményét is idegen nyelven teljesítette a doktorandusz/doktorjelölt.

(3) A doktori értekezésben fel kell tüntetni a mű címét, a szerzőt, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét, a tartalomjegyzéket, irodalomjegyzéket, valamint magyar és egy idegen nyelven készített tartalmi összefoglalót. Csak olyan doktori értekezés bocsátható nyilvános védésre, amelynek elkészítése során a felhasznált szakirodalmi anyag legalább 30 %-a külföldön megjelent idegen nyelvű közlemény. E szabálytól eltekinteni csak kivételes és szakmailag indokolt esetben, a DIT külön engedélyével lehet.

(4) A doktorandusz/doktorjelölt az értekezéshez mellékeli annak magyar, valamint angol vagy más idegen nyelvű téziseit a következő tartalommal:

- a) az I. rész a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalása,
- b) a II. rész az elvégzett vizsgálatok, elemzések rövid leírása, a feldolgozás módszerei,
- c) a III. rész a tudományos eredmények rövid összefoglalása, azok hasznosítása, illetve a hasznosítás lehetőségei,
- d) a IV. rész a munka témaköréből készült publikációk jegyzéke.

(5) Az értekezést és a téziseket a doktorandusz/doktorjelölt elektronikus adathordozón (doc vagy docx, valamint pdf kiterjesztésű dokumentumban egyaránt), valamint tíz nyomtatott, bekötött példányban nyújtja be a DIT-hez. Ha a bíráló bizottság tagja elektronikus úton nyilatkozik, hogy a nyomtatott példányt nem kéri, a leadandó példányszám az ekként nyilatkozó tagok számának megfelelően csökken. A DIT gondoskodik az értekezés és a tézisek elektronikus, valamint egy-egy nyomtatott (a bíráló bizottság tagjának erre irányuló kérés esetén csak elektronikus) példányának a bíráló bizottság tagjai számára való megküldéséről.

8. A bíráló bizottság

22. § (1) A doktori értekezést elbíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további kettő tagból áll. A bizottság elnöke, tagja és bírálója csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(2) A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai vagy emeritus professzorai, a tagokat a szakterület tudományos fokozattal, valamint szakmailag elismert, magas szintű elméleti vagy gyakorlati tudással rendelkező szakemberei közül kéri fel a DIT. Mindkét bíráló és legalább a tagok egyike a Pécsi Tudományegyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy kell, hogy legyen.

(3) A bizottság tagja, illetve elnöke a 20. § (1) bekezdésében meghatározott általános összeférhetlenségi szabályokon felül a doktorandusz/doktorjelölt alprogramvezetője sem lehet.

(4) A bizottságba akadályoztatás esetére pótelnököt és póttagot is jelölni kell. Póttag csak az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló személy lehet.

doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat is vállalhat, amelyért kreditet is elszámolhat, ez azonban nem képezi a tanulmányi kötelezettség részét.

(2) A doktori képzés kreditrendszerben történik. A szervezett képzés során a hallgató tanulmányi előmenetelét és minden egyéb tudományos és szakmai teljesítményét felsőoktatási tanulmányi pontokban (a továbbiakban: kredit) mérik. A kreditnyilvántartás összesítve tartalmazza a hallgatók által teljesített krediteket. A kutatási és az oktatási modulból a kreditnyilvántartásba kreditként csak a hitelesen igazolt és a témavezető által jóváhagyott teljesítmény jegyezhető be. A képzési modulból kreditnyilvántartásba kreditként csak az adott képzés előadója által hitelesen igazolt teljesítmény jegyezhető be. A kreditnyilvántartást a DIT doktori ügyintézője vezeti.

(3) Minden a kreditrendszerrel kapcsolatos, a doktori képzés során felmerült ügyben a Kreditátvételi Bizottság dönt. A Kreditátvételi Bizottság a DIT két tagjából és a doktori iskola hallgatói által küldött tagból áll. A Kreditátvételi Bizottságot a DIT állítja fel.

(4) Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatók esetében a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás nyelve angol.

(5) Jelen Szabályzat alkalmazásában publikációs tevékenységnek csak a Magyar Tudományos Művek Adattárában (MTMT) és a doktori.hu adatbázisban egyaránt rögzített publikációk minősülnek. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a felvételi eljárásra.

6. Összeférhetetlenségi szabályok

20. § (1) A doktori eljárásból kizárt és az érdemi ügyintézésben nem vehet részt

- a) az, akinek saját ügyére vonatkozóan kellene eljárási cselekményt végeznie,
- b) a doktorandusz/doktorjelölt témavezetője vagy volt témavezetője,
- c) a doktorandusz/doktorjelölt hozzátartozója,
- d) a doktorandusz/doktorjelölt munkahelyi vezetője vagy beosztottja.

(2) Témavezetőként, a bíráló bizottság elnökeként vagy tagjaként nem járhat el az, aki a szigorlati vagy komplex vizsga bizottság elnöke vagy tagja volt.

(3) Hivatalos bírálóként nem járhat el, aki a doktori szigorlati vagy komplex vizsgabizottság elnöke vagy tagja volt, vagy akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás nem várható el.

(4) Az Egyetemi Doktori Szabályzat 33. §-ának (7) bekezdése alapján a doktori eljárásban egy személy csak egy minőségben vehet részt.

(5) Hallgató kérelmet kizárólag a témavezető, társtémavezetők esetén mindkét témavezető jóváhagyásával nyújthat be.

7. A doktori értekezés

21. § (1) A doktori értekezés a doktorjelölt tudományos kutatói tevékenysége eredményeinek legalább 10, legfeljebb 15 szerzői ív terjedelmű összefoglalása (1 ív: 40.000 karakter, amely magában foglalja a jegyzeteket, szóközüket és az írásjeleket is). A felső terjedelmi korláttól eltekinteni a DIT külön engedélyével lehet. A doktori értekezés terjedelmébe nem számít bele

(10) A védésre meg kell hívni a doktorjelölt témavezetőjét, az esetleges elutasító véleményt adó bírálót, a szakterület jeles képviselőit, különösen a Doktori Iskola szakmailag illetékes alprogramvezetőit, a PTE Állam- és Jogtudományi Kar tudományos fokozattal rendelkező főállású oktatóit, és a többi jogi karon működő társtanszékek, társ-doktori iskolák szakmailag illetékes képviselőit.

(11) A nyilvános védés akkor folytatható le, ha a bíráló bizottság elnöke, legalább egy hivatalos bíráló és további két bizottsági tag jelen van. A védést az esetleges elutasító véleményt nyilvánító hivatalos bíráló távollétében csak akkor lehet lefolytatni, ha erre a DIT elnöke engedélyt ad.

(12) A nyilvános védésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és azt az eljárás irataihoz kell csatolni.

(13) A nyilvános védés lebonyolításának rendje:

- a) A nyilvános védés megkezdése előtt a bíráló bizottság zárt ülést tart, amelyen a hivatalos bírálók véleménye, a bizottság tagjainak észrevételei alapján összegezi az értekezéssel kapcsolatban felmerült észrevételeket, és azzal kapcsolatban megfogalmazza a vita során tisztázandó kérdéseket.
- b) A nyilvános védést a bíráló bizottság elnöke megnyitja, majd a titkár ismerteti a pályázó munkásságát.
- c) Ezt követően a doktorandusz/doktorjelölt kifejti az értekezésének téziseit, majd a hivatalos bírálók ismertetik bírálatuk lényegét, valamint javaslatot tesznek a fokozat odaítélésére vagy a pályázat elutasítására. A távollevő hivatalos bíráló írásbeli véleményét és az írásban beérkezett véleményeket a bizottság titkára ismerteti.
- d) A nyilvános védésen elsőként a bíráló bizottság titkára teszi fel azokat a kérdéseket, amelyeket a bizottság az előzetes zárt ülésén megfogalmazott. A továbbiakban a bizottság tagjai és a jelenlévők a doktorandusz/doktorjelölt részére kérdéseket tehetnek fel és felszólalhatnak. A jelenlévők az értekezésről véleményt nyilváníthatnak.
- e) A doktorandusz/doktorjelölt a hivatalos bírálatra, a feltett kérdésekre, felszólalásokra egyszerre vagy külön-külön válaszolhat, állításának igazolására segédeszközöket használhat.
- f) A hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van lehetőségük.
- g) A nyilvános védés addig tart, amíg van hozzászólásra jelentkező. A védés befejezése előtt a doktorandusz/doktorjelölt részére felszólalási lehetőséget kell biztosítani. A védés befejezése után a hivatalos bírálók nyilatkoznak, fenntartják-e a javaslatukat a fokozat odaítélésére vagy javaslatot tesznek az elutasításra.

10. A védés értékelése

24. § (1) A nyilvános védés lezárását és a hivatalos bírálók nyilatkozatát követő zárt tanácskozáson a bizottság tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékelik a doktorandusz/doktorjelölt teljesítményét. A nyilvános védés eredményesnek akkor minősül, ha a titkos szavazás eredményeként elérhető maximális pontszám 60%-át a jelölt megkapta.

(2) A védés minősítése a következők szerint történik: ha az elért pontérték az elérhető maximális pontszám

- a) 60%-a alatt van: a védés minősítése insufficiente, a fokozat nem ítéltető oda.
- b) 60-70%-a: a védés minősítése rite,
- c) 70,1-85%-a: a védés minősítése cum laude,

(5) A bizottság tagjait a hallgató javasolja a témavezető, társtémavezetők esetén mindkét témavezető jóváhagyásával.

9. A nyilvános védés

23. § (1) Az értekezés csak a témavezető jóváhagyásával nyújtható be a DIT-hez nyilvános védésre. Ha az értekezést az egyéni felkészülő kijelölt témavezető nélkül készítette, akkor a doktori eljárásra bocsátásról a DIT az értekezés témája szerint illetékes alprogramvezető véleményének figyelembevételével dönt.

(2) A nyilvános védésre tüzésről a DIT javaslatára a TDT határozatot hoz. A határozatnak rendelkeznie kell a hivatalos bírálók felkéréséről és a bíráló bizottság összetételéről. A nyilvános védést a TDT határozatától számított 6 hónapon belül meg kell tartani.

(3) A felkért hivatalos bírálók és a bizottság tagjai a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról. A hivatalos bíráló, a DIT felkérésére, a felkérés kézhezvételétől számított két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre valamint a fokozat odaítélésére, vagy javaslatot tesz az eljárás megszüntetésére.

(4) A hivatalos bírálatok egy-egy példányát a Doktori Iskola doktori ügyintézője haladéktalanul eljuttatja a doktorjelöltnek/doktorandusznak és a bíráló bizottság elnökének. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A Doktori Iskola doktori ügyintézője gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek. A választ a DIT-hez kell eljuttatni.

(5) Amennyiben az egyik bírálat elutasító, a DIT a legközelebbi ülésén harmadik bíráló felkérését javasolja a TDT-nek. Két elutasító bírálat esetén a DIT a doktorjelölt meghallgatása után határozatot hozhat a doktori eljárás megszüntetéséről, és a határozatban feltünteti a megszüntetés okát, majd azt felterjeszti jóváhagyás céljából a TDT-hez.

(6) Ha az értekezés két hivatalos bírálója támogató javaslatot nyújt be, a Doktori Iskola vezetője a támogató bírálatok beérkezésétől számított két hónapon belüli időpontra nyilvános vitára bocsátja azzal, hogy a védésre szeptember 1. és június 30. napja között kell sort keríteni. A két hónapos határidőbe nem számít bele a július 1. és augusztus 31. közötti időszak. A Doktori Iskola vezetője legalább a védés előtt 30 nappal előbb kijelöli a nyilvános védés időpontját, és gondoskodik a vita helyének és idejének nyilvánosságra hozataláról.

(7) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori (PhD) fokozat odaítélését.

(8) A nyilvános védést magyar nyelven kell megtartani. Idegen nyelvű védés lefolytatására a 21. § (2) bekezdésében foglalt esetben kerülhet sor. Tolmács nem alkalmazható.

(9) A védés az öttagú bíráló bizottság előtt folyik. A bíráló bizottság munkáját a DIT által felkért titkár segíti. A titkárnak nincs szavazati joga.

28. § A Doktori Szabályzatban előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének előirányzott időtartama 3 év (6 félév). A hallgató a követelményekben meghatározott mennyiségű tanulmányi kreditet rövidebb idő alatt is teljesítheti, ennek tartama azonban nem lehet kevesebb 4 félévnél.

2. A kreditrendszer

29. § (1) A hallgató tanulmányi ideje során képzési, kutatási és oktatási kreditet szerezhethet.

(2) Egy félévben legfeljebb 50 kredit szerezhető.

(3) A doktorandusz kutatási tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt minimum 70 kreditet kell, hogy szerezzen (Kutatási kredit).

(4) A hallgató az általa végzett oktatási tevékenységért a szervezett képzés egész ideje alatt legfeljebb 45 kreditet kaphat (Oktatási kredit).

(5) A doktorandusz szervezett előadásokon és konzultációkon való részvétellel a képzési idő során összesen legfeljebb 65 kreditet szerezhethet (Képzési kredit).

3. Az egyéni felkészülés rendje

30. § (1) Az egyéni felkészülő a felvétellel megkezdí a fokozatszerzési eljárást. Az egyéni felkészülő doktorjelöltnek minősül, így hallgatói jogviszonya nem keletkezik.

(2) Az egyéni felkészülésre a Doktori Iskolába befogadott doktorjelölt a DIT által megállapított egyszeri csatlakozási díjat fizet.

4. Az abszolutórium megszerzésének feltételei

31. § (1) A hallgató a szervezett képzés eredményes lezárása után abszolutóriumot kap. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a hallgató a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett.

(2) A kreditértékeket e szabályzatnak a szervezett képzés rendjéről szóló fejezete és a 1. számú mellékletben található kredittáblázat alapján kell számítani.

(3) A szervezett képzés során a hallgatónak összesen 180 kreditet kell teljesítenie a 29. §-ban és a Doktori Iskola képzési tervében meghatározott kreditek arányának megfelelően.

(4) Az idegen nyelvi készségek fejlesztése érdekében a képzési modul keretében a doktoranduszok idegen nyelvű időszakos vagy részképzést, avagy a Doktori Iskola által meghirdetett idegen nyelvű kurzust teljesítenek.

(5) A Doktori Iskola doktori ügyintézője a hallgató részére abszolutóriumot csak a Doktori Iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki.

d) 85,1-100%-a: a védés minősítése summa cum laude.

(3) A bíráló bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a titkos szavazás számszerű eredményét, a bizottság javaslatát, a hivatalos bírálók megállapításait a doktori értekezés tudományos eredményeiről, azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a vita folyt, és a bíráló bizottság összegző értékelését a doktori értekezésről.

(4) A zárt tanácskozás során hozott döntését a bizottság írásba foglalja és megindokolja.

(5) A bizottságnak a fokozat odaitélésével kapcsolatos javaslatát és értékelését a jegyzőkönyv vonatkozó részeinek felolvasásával a nyilvános védés résztvevői előtt a helyszínen ki kell hirdetni.

11. A tézisek és az eredmények nyilvánosságra hozatala

25. § (1) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról, teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a Doktori Iskola gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a (2)-(3) bekezdésben meghatározott módon elhelyezik.

(2) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását és teljes szövegű tárolását elektronikus formában külön adatbázisban, az Egyetemi Könyvtár által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívumban (PEA) kell elvégezni. Az adatbázis naprakész feltöltéséről a Doktori Iskola gondoskodik. Az adatokat az Egyetem honlapján magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A doktori értekezés egy nyomtatott példányát az Egyetem központi könyvtárában, katalogizálva kell elhelyezni.

(4) A doktori értekezést és annak téziseit elektronikus formában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

VI. Fejezet

A 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdett doktori képzésre vonatkozó szabályok

26. § (1) Jelen fejezet rendelkezéseit a doktori képzést a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) Jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben – különösen a doktori disszertációra és a nyilvános védésre – a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem doktori szabályzata, valamint jelen szabályzat V. Fejezetének rendelkezései az irányadóak.

1. A szervezett képzés rendje

27. § A doktori képzés képzési ideje hat félév, azaz egységes, 36 hónapos képzési időből áll, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

(6) A doktorjelölt doktori szigorlati teljesítményét a bizottság tantárgyanként 1-től 5-ig terjedő pontszámokkal értékeli. A sikeres vizsga feltétele az összesen adható pontszámok legalább 60 %-ának a megszerzése. A megszerzett pontszám alapján a szigorlatot a következők szerint kell minősíteni:

- a) 60 % alatt: insufficiente, az eljárás nem folytatható,
- b) 60-70 %: rite,
- c) 70,1-85 %: cum laude,
- d) 85,1-100 %: summa cum laude.

(7) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(8) A doktori szigorlatról 3 példányban jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a doktori eljárás dokumentumaihoz csatolnak. A jegyzőkönyv tartalmazza a szigorlat helyét, idejét, a doktorjelölt személyi azonosító adatait, a bizottság tagjait, a feltett kérdéseket, a minősítést, és a bizottság tagjainak aláírását.

7. A műhelyvita

34. § (1) A doktorjelölt értekezését a nyilvános védés előtt a Doktori Iskola téma szerint illetékes alprogramjának (alprogramvezetőjének) szervezésében megtartott műhelyvitan mutatja be. A levezető elnök személyét a hallgató javasolja a témavezető, társtémavezetők esetén mindkét témavezető jóváhagyásával. Az értekezés műhelyvitára tűzéséről a TDT az értekezés benyújtásával egyidejűleg, a doktorjelölt kérelmére a DIT javaslata alapján határoz. A vitaülés tárgyát, időpontját, helyszínét, az elnöklő személy nevét a határozat alapján a Doktori Iskola doktori ügyintézője a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi. A műhelyvita szeptember 1. és június 30. közötti időszakban tartható meg. A DIT indokolt esetben, kivételesen, a jelenlévők egyhangú szavazatával engedélyezheti a műhelyvitának ezen időszakon kívüli megtartását is.

(2) A műhelyvitára bocsátás feltétele:

- a) a doktorandusz tudományos publikációinak értékindexe a Doktori Szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva eléri a 18 pontot,
- b) a doktori értekezés témavezető által igazolt 90 %-os készültségi állapota.

(3) A vitaülés elnökét a TDT kéri fel a Doktori Iskola – lehetőség szerint – szakterületileg illetékes oktatói közül a DIT javaslata alapján. Az elnök nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője.

(4) A DIT a vitára meghívja a Doktori Iskola oktatóit, a PTE Állam- és Jogtudományi Karának oktatóit, és lehetőség szerint a témával foglalkozó külső szakembereket. A vitaülésre kötelezően meghívandó személyekről a DIT a témavezető, valamint az illetékes alprogramvezető javaslata alapján dönt.

(5) A műhelyvita során meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés

- a) témája tudományosan értékelhető,
- b) hiteles adatokat és eredményeket tartalmaz,
- c) az abban foglalt tudományos eredmények a doktorjelölttől származnak,
- d) az értekezés a formai követelményeknek megfelel,
- e) az értekezés szakmai színvonala alapján alkalmas a nyilvános védés elé bocsátásra.

5. A doktori fokozatszerzési eljárás

32. § (1) A doktori eljárás megindítása a DIT-hez intézett írásbeli kérelemmel kezdeményezhető. A kérelem a szervezett képzésben szerzett abszolutórium kiadását követően nyújtható be.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a doktori értekezés témakörét.

(3) A doktori eljárás megindításáról (a kérelemről) a DIT javaslata alapján a TDT dönt. A kérelemnek helyt adó határozat meghozatalától kezdődően a kérelmezőt doktorjelöltnek kell tekinteni. Elutasító határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Egyetem Másodfokú Tanulmányi Bizottságához benyújtott fellebbezésnek van helye.

(4) Az eljárás megindításáról szóló határozatban a TDT megállapítja a doktorjelölt által fizetendő eljárási díj összeget is. Az eljárás a határozat időpontjára visszaható hatállyal akkor indul meg, amikor a doktorjelölt igazolta az eljárási díj befizetését a Doktori Iskola javára.

(5) A fokozatszerzési eljárás az államilag támogatott doktoranduszok részére hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt ingyenes.

(6) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Amennyiben a doktorjelölt ennek nem tesz eleget, a kérelem benyújtásától számított két év elteltével a doktori eljárást meg kell szüntetni.

6. A doktori szigorlat

33. § (1) A doktori szigorlatot két tárgyból a doktori eljárás megindításától számított két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.

(2) A szigorlat időpontjáról, tárgyairól és a szigorlati bizottság megalakításáról a TDT a doktorjelölt erre irányuló kérelme és a DIT javaslata alapján határozatot hoz.

(3) A doktori szigorlat tárgyait – egy fő tárgyat és egy melléktárgyat – a TDT a doktori alprogram és a doktorjelölt kutatási témájának jellegére tekintettel a DIT javaslata alapján határozza meg.

(4) A szigorlati bizottság elnökből és két kérdező tagból áll. A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai, habilitált egyetemi docensei vagy a Kar emeritus professzorai, a tagokat a vizsga tárgyai szerinti szakterületek tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a TDT. A bizottság tagjainak az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személyeknek kell lenniük. A bizottság tagjait a hallgató javasolja a témavezető, társtémavezetők esetén mindkét témavezető jóváhagyásával.

(5) A szigorlat időpontját, a bizottság összetételét és a vizsga tárgyait a Doktori Iskola doktori ügyintézője a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi.

- (3) A bíráló bizottság döntése alapján a nyilvános védés eredménye:
- summa cum laude: értéke a doktori eljárásban 6 pont,
 - cum laude: értéke a doktori eljárásban 4 pont,
 - rite: értéke a doktori eljárásban 2 pont,
 - insufficiente: a fokozat nem ítélt oda.
- (4) Fentiek szerint a doktori szigorlat és a nyilvános védés során nyújtott teljesítmény alapján a doktori eljárásban maximálisan 9 pont érhető el.
- (5) Ha a doktorjelölt szigorlati és védési értékelésének összesített pontértéke
- 5 vagy annál kevesebb pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése rite,
 - 6-7 pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése cum laude,
 - 8-9 pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése summa cum laude.
- (6) Amennyiben a doktorjelölt az eljárásban 1-4 pontot ért el, a szavazás előtt a DIT meghallgatja a bíráló bizottság elnökét, a hivatalos bírálókat és a témavezetőt.
- (7) Az Egyetem, a doktorjelölt kérelmére, igazolást ad a doktori szigorlat és védés eredményéről.
- (8) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (9) A sikeres és sikertelen védésekről az Egyetem nyilvántartást vezet.

VII. Fejezet

A 2016/2017. tanévben és azt követően induló doktori képzésre vonatkozó szabályok

38. § (1) Jelen fejezet rendelkezéseit a doktori képzést a 2016/2017. tanévben és az azt követően megkezdő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) Jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben – különösen a doktori disszertációra és a nyilvános védésre – a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem doktori szabályzata, valamint jelen szabályzat V. Fejezetének rendelkezései az irányadóak.

1. A doktori képzés rendje

39. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolósi tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

(2) Doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni. A képzési idő – az Nftv. eltérő rendelkezése hiányában – nyolc félév.

(3) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(4) A doktorandusz a szervezett doktori képzést rövidebb idő alatt is teljesítheti, ennek tartama azonban nem lehet kevesebb 5 félévnél.

(6) A vitáról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a jelenlévők névsorát, rögzíti a (4) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot, illetőleg az elhangzott véleményeket. A jegyzőkönyvet a doktori eljárás irataihoz kell csatolni.

8. A doktori értekezés nyilvános védésre bocsátásának feltételei

35. § Az értekezés nyilvános megvédésére csak a doktori szigorlat vagy komplex vizsga sikeres teljesítése és az értekezés műhelyvitája után kerülhet sor. A doktori értekezés benyújtása előtt és a műhelyvitára jelentkezéshez a tudományos munkásságot igazoló műveket rögzíteni kell a Magyar Tudományos Művek Adattárába (MTMT) a publikációs értékindex táblázatban foglaltakkal megegyezően és a doktori.hu adatbázisban a tudományometriai adatokkal együtt. Az értekezés nem nyújtható be, ha az MTMT-ben rögzített tudományos közlemények publikációs értékindexe nem éri el a doktori fokozatszerzéshez elvártakat. Nyilvános védés nem tűzhető ki a műhelyvita megtartásától számított 2 hónapon belüli időpontra.

9. A doktori (PhD) fokozat odaítélésnek feltételei

36. § A Doktori Iskola keretében megszerezhető doktori (PhD) fokozat elnyerésének együttes feltételei a következők:

- a) A szervezett képzés keretében abszolutórium megszerzése.
- b) A doktori szigorlat eredményes letétele.
- c) Önálló tudományos munkásság – cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon történő – bemutatása.
- d) Egy idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének igazolása. A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvként – ha a doktori téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást – kizárólag az angol, a német, a francia, a spanyol, az orosz vagy az olasz nyelv fogadható el. A nyelvismeret igazolható különösen:
 - da) idegen nyelven történő felvételi elbeszélgetéssel;
 - db) a doktorandusz idegen nyelven megjelent közleményével;
 - dc) legalább középfokú (B2) komplex nyelvvizsgával vagy más, ezzel egyenértékű honosított nyelvvizsga letételével,
 - dd) nyelvszakos vagy szakfordítói oklevéllel,
 - de) az egyetemen letett szaknyelvi szigorlattal,
 - df) a doktori képzésben megszerzett szaknyelvi szigorlattal.
- e) A doktori értekezés bemutatása műhelyvitában.
- f) A doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

10. A doktori (PhD) fokozat odaítélése és minősítése

37. § (1) A nyilvános védést követően a DIT a bíráló bizottság támogató értékelése alapján javaslatot terjeszt az EDT elé a doktori (PhD) fokozat odaítélésére. Ha az EDT ennek alapján támogató döntést hoz, a doktori (PhD) fokozatot az alábbi pontozás szerint minősíti.

(2) A doktori szigorlat pontértéke:

- a) summa cum laude: értéke a doktori eljárásban 3 pont,
- b) cum laude: értéke a doktori eljárásban 2 pont,
- c) rite: értéke a doktori eljárásban 1 pont.

4. A komplex vizsga

44. § (1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként, és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(2) A komplex vizsgát a TDT tűzi ki a DIT javaslatára úgy, hogy annak időpontja a negyedik félév végi vizsgaidőszakra essen. Amennyiben a doktorandusz rendelkezik a 41. § (1)-ban és a 45. § (1)-ban előírt feltételekkel, a vizsga iránti kérelmet a DIT szorgalmi időszakra is engedélyezheti. Egyéni felkészülő esetében a komplex vizsga időpontja az adott tanév bejelentkezési időszakára kell, hogy essen.

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, szóban, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke a Karhoz kapcsolódó egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság összetételére az általános összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak.

(4) A bizottságba akadályoztatás esetére pótelnököt és póttagot is jelölni kell. Póttag csak az Egyetemmel munkaviszonyban nem álló személy lehet.

(5) A bizottság tagjait a hallgató javasolja a témavezető, társtémavezetők esetén mindkét témavezető jóváhagyásával.

45. § (1) A komplex vizsgára bocsátás feltételei:

- a) legalább 100 kredit megszerzése a negyedik félév szorgalmi időszakának végéig, amelyből a doktorandusz legalább 60 kreditet a képzési és legalább 40 kreditet a kutatási modulból teljesített;
- b) a doktorandusz írásban beszámol az első két év teljesítményéről, amelyet a témavezetőnek jóvá kell hagynia.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában rögzített kreditek megoszlásának kötelező arányát a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza.

(3) A komplex vizsgára bocsátásról a DIT javaslata alapján a TDT a doktorandusz erre irányuló, az (1) bekezdésben rögzített feltételek meglétének igazolását tartalmazó kérelmére dönt. Az elutasító döntést írásban indokolni kell.

46. § (1) A komplex vizsga két részből áll:

- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
- b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.

(2) A komplex vizsga elméleti része két tantárgyból áll:

- a) a tudományág és a doktorandusz alprogramjához kapcsolódó tudományelméleti és módszertani ismeretanyagból, amelyhez a jelentkezési lapon legalább öt tételt meg kell

2. A kreditrendszer

40. § A doktorandusz a doktori képzés során képzési, kutatási és oktatási modulokban szerezhethet kreditet.

41. § (1) A doktorandusz kurzusokon és konzultációkon való részvétellel a képzési idő során összesen legalább 60, de legfeljebb 100 kreditet szerezhethet (Képzési kredit). Ebből minimálisan teljesítendő részmodulok: 25 kredit Szakspecifikus előadások, 20 kredit Kutatószemináriumok, 15 kredit Kötelező alapozó tárgyak.

(2) A doktorandusznak kutatási tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt legalább 140 kreditet kell szereznie (Kutatási kredit).

(3) A doktorandusz az általa végzett oktatási tevékenységért a szervezett képzés egész ideje alatt legfeljebb 40 kreditet szerezhethet (Oktatási kredit).

42. § A doktorandusz DIT-hez intézett kérelmére a Kreditátvételi Bizottság dönt

- a) a más doktori iskolából átvett doktoranduszok korábbi doktori tanulmányokra tekintettel megszerzett kreditjeinek befogadásáról és
- b) a doktorandusz előzetesen megszerzett tudományos vagy szakmai gyakorlati ismereteinek, kompetenciáinak kreditkénti elismeréséről.

3. A képzési és kutatási szakasz

43. § (1) A képzési és kutatási szakaszban teljesítendő tanulmányi és kutatási kötelezettségeket a Doktori Iskola képzési terve határozza meg azzal, hogy ebben a szakaszban kell teljesíteni az összes tanulmányi kötelezettséget.

(2) A doktori képzésben az Nftv. 17. §-ában előírt tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött kutató-, gyakorló intézményben vagy terepen végzett kutatási (gyakorlati) tevékenységre, illetőleg az egyéb, kredittel elismert oktató vagy kutató munkára fordított idő.

(3) A 8. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott féléves képzési program tartalmazza a meghirdetett kurzusokat és konzultációs időpontokat. A féléves képzési programot a Doktori Iskola honlapján közzé kell tenni.

(4) A kurzusok teljesítésének értékelése ötfokozatú skálán [jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1)], vagy kétfokozatú skálán [megfelelt, nem felelt meg] történik.

(5) A vizsgaidőpontokat úgy kell meghatározni, hogy a doktorandusz a vizsgákat a vizsgaidőszakon belül arányosan elosztva tehesse le.

(6) Jelen szabályzatban nem szabályozott, a doktoranduszra vonatkozó tanulmányi kötelezettségek tekintetében az Egyetem Doktori Szabályzata, illetve az Egyetem, valamint a Kar Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának rendelkezései az irányadók.

(2) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania, majd a benyújtástól számított egy éven belül az értekezést nyilvános védésre kell bocsátani. Ezt a határidőt a DIT a 17. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja.

6. Az egyéni felkészülés rendje

49. § (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit, így különösen a jelen szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározottak szerinti 15 pont előpublikációs kötelezettséget. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre, amiről a TDT határoz.

(2) Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik.

(3) A komplex vizsga sikeres teljesítésével a 45. § (1) bekezdésben a) pontjában meghatározott kreditek megszerzettnek minősülnek azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(4) A fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz a képzést kizárólag önköltséges finanszírozási formában folytathatja.

7. A műhelyvita

50. § A műhelyvitára bocsátás feltétele:

- a) a doktori képzésben az előírt kreditek 41. §-nak megfelelő arányú megszerzése,
- b) a doktorandusz tudományos publikációinak értékindexe a Doktori Szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva eléri a 20 pontot,
- c) a doktori értekezés témavezető által igazolt 90 %-os készültségi állapota a 21. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti 10 szerzői ívnek megfelelő karakterszám arányában.

51. § (1) A doktorandusz értekezését a nyilvános védés előtt a Doktori Iskola téma szerint illetékes alprogramjának (alprogramvezetőjének) szervezésében megtartott műhelyvitán mutatja be. A műhelyvita szeptember 1. és június 30. közötti időszakban tartható meg. A DIT indokolt esetben, kivételesen, a jelenlévők egyhangú szavazatával engedélyezheti a műhelyvitának ezen időszakon kívüli megtartását is.

(2) Az értekezés műhelyvitára tűzéséről a TDT a doktorandusz kérelmére, az 50. §-ban rögzített feltételek meglétének ellenőrzésével határoz.

(3) A vitaülés elnökét a TDT döntését követően a DIT kéri fel a Doktori Iskola tudományos fokozattal rendelkező oktatói közül. Az elnök az általános összeférhetlenségi szabályokon felül nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője sem. A vitaülés tárgyát, időpontját, helyszínét, az elnöklő személy nevét a határozat alapján a Doktori Iskola doktori ügyintézője a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi.

jelölni, valamint

- b) a doktorandusz doktori témájához fűződő releváns szakirodalmi ismeretanyagból, amelyből a jelentkezési lapon legalább tízet meg kell jelölni.

(3) A komplex vizsga (2) bekezdés a) pontjában meghatározott követelményeit az őszi félévben október 15. napjáig, a tavaszi félévben március 15. napjáig a Doktori Iskola alprogramonként közzéteszi.

(4) A komplex vizsga (2) bekezdés b) pontjában meghatározott követelményeket a DIT a doktorandusz témavezetőjével egyeztetve jelöli ki.

(5) A komplex vizsga tudományos előrehaladásról való beszámolója két részből áll:

- a) a doktorandusz doktori témájában végzett kutatása eddigi eredményeinek, különösen a kutatás módszertanának, a kutatási téma aktualitásának és probléma-felvetésének, valamint elméleti és tételes jogi háttérének ismertetéséből; és
- b) a doktorandusz kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási tervének bemutatásából.

(6) A tudományos előrehaladásról való beszámolóra, valamint a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv ismertetésére legalább 20, legfeljebb 30 perc időtartamot kell biztosítani a doktorandusz számára, aki előadásához prezentációt használhat.

(7) A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékelje a doktorandusz munkásságát. A témavezető értékelése a jegyzőkönyv részét képezi.

47. § (1) A vizsga lezárását követően a bizottság tagjai zárt tanácskozáson értékelik a jelölt teljesítményét. A teljesítményt a bizottság részenként 1-től 5-ig terjedő pontszámokkal értékeli. A sikeres vizsga feltétele az összesen adható pontszámok legalább 60 %-ának megszerzése. A zárt tanácskozáson csak a bizottság elnöke, annak tagjai és a jegyzőkönyvvezető vehetnek részt.

(2) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg, a TDT külön döntése nélkül. A komplex vizsgák és utóvizsgák időpontjait a Doktori Iskola honlapján közzé kell tenni.

(3) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(4) Ha a doktorandusz a komplex vizsgát – ideértve a sikertelen utóvizsgát is – nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján hallgatói jogviszonya megszűnik.

5. A kutatási és disszertációs szakasz

48. § (1) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori (PhD) fokozat megszerzése.

- bf) a doktori képzésben megszerzett szaknyelvi szigorlattal.
- c) A doktori értekezés nyilvános vitán történő sikeres megvédése.

10. A doktori értekezés benyújtása és a nyilvános védés

54. § (1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése, továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. A két utóbbi feltételnek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(2) Nyilvános védés nem tűzhető ki a műhelyvita megtartásától számított 2 hónapon belüli időpontra.

(3) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Eltérő doktori témában a doktori értekezés benyújtója leg hamarabb két év elteltével, az egyéni felkészülőként kérheti felvételét a doktori fokozatszerzési eljárásra.

11. A doktori (PhD) fokozat odaítélése és minősítése

55. § A nyilvános védést követően a DIT a bíráló bizottság támogató értékelése alapján javaslatot terjeszt az EDT felé a doktori (PhD) fokozat odaítélésére. Ha az EDT ennek alapján támogató döntést hoz, a doktori (PhD) fokozat minősítése megegyezik a nyilvános védés minősítésével.

VIII. Fejezet

Külföldön szerzett fokozat honosítása

56. § (1) A DIT javaslatot tehet az EDT-nek a külföldön szerzett tudományos fokozat doktori (PhD) fokozatként történő honosítására akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) A honosítási eljárás költségei a honosítást kérőt terhelik.

(3) A honosított fokozatnak nincs minősítése.

IX. Vegyes rendelkezések

57. § (1) Jelen szabályzat 2024. május 30. napján lép hatályba.

(2) A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Kari Tanácsán elfogadott, többször módosított Doktori Szabályzata hatályát veszti.

Pécs, 2024. május 23.



.....
Prof. Dr. habil Herke Csongor DSc.
a Doktori Iskola vezetője

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Doktori Szabályzatának 1. számú melléklete
A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának
kredittáblázata
A doktori képzést a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktoranduszokra
vonatkozó kredittáblázat

Tevékenység megnevezése	Kreditérték
1. Kutatási modul	
<i>A. Publikációs tevékenység (kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk számolhatók el)</i>	
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	10*
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	7*
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	5*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	30*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	20*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	15*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi tanulmánykötetben	50*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy nem lektorált külföldi tanulmánykötetben	40*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	30*
Szaccikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	2/darab
Tankönyv(rész)	20*
Jegyzet(rész)	10*

Forráskiadás, tansegédlet (Legalább 1 tanulmányi félév oktatási anyagát felölelő, szerkesztett kiadvány. Tudományos közlemények, jogszabályok, eseti döntések magyarázatokkal vagy kérdésekkel, feladatokkal ellátott gyűjteménye.)	5/darab
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	5*
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	10*
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	15*
Tudományos mű szerkesztése	5/darab
Publikáció előkészítése (terjedelemtől függetlenül)	1/db (A doktori tanulmányok első és második félévében, és félévente 5 kredit vehető csak figyelembe!)
Recenzió és ismertetés	2/darab
B. Egyéb tudományos tevékenység (kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk számolhatók el)	
Előadás tartása konferencián magyar nyelven Magyarországon	5
Előadás tartása konferencián idegen nyelven	10
Előadás tartása konferencián idegen nyelven külföldön	15
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről anyanyelvre	5/óra
Szaknyelvi tolmácsolás anyanyelvről idegen nyelvre	10/óra
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről idegen nyelvre	15/óra
Pályázat elkészítése	5/alkalmon (A szervezett képzés során legfeljebb 2 alkalommal vehető figyelembe.)
Konferencia szervezése (legalább országos rendezvény)	5/alkalmon (A szervezett képzés során legfeljebb 2 alkalommal vehető figyelembe.)
2. Képzési Modul	
Részvétel a szervezett képzésben magyar nyelvű előadáson	1/előadás (Félévente legfeljebb 10 kredit)
Részvétel a szervezett képzésben idegen nyelvű előadáson (kötelező)	3/előadás (Félévente legfeljebb 15 kredit)
Témavezetői konzultáció	1/alkalom (Félévente legfeljebb 5 kredit)
Kutatósze­minárium	3
Idegen nyelvű időszakos vagy részképzés teljesítése	5
Végzős hallgató szóbeli beszámolója (kötelező)	2

3. Oktatási módul (kizárólag állam -és jogtudományi tárgyú publikációk számolhatók el)	
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása magyar nyelven	10
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása idegen nyelven	20
Szakdolgozat konzultáció tartása magyar nyelven	2/szakdolgozat
Szakdolgozat konzultáció tartása idegen nyelven	3/szakdolgozat
Egy órás előadás tartása oktatási foglalkozás keretében	1
Egy órás előadás tartása oktatási foglalkozás keretében	2

* A publikációs kreditértékek 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb kredit jár. A lap terjesztésének módja – nyomtatott vagy elektronikus megjelenési forma – alapján nem tehető különbség a publikációs értékek között.

A doktori képzést a 2016/2017. tanévben és az azt követően megkezdő doktoranduszokra vonatkozó kredit táblázat

Tevékenység megnevezése	Kreditérték
1. Kutatási modul	
A. Publikációs tevékenység (kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk)	
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban	20*
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált	10*
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált	5*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban	30*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	20*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	15*
Szakmai tanulmány D1 besorolású szakfolyóiratban	160*
Szakmai tanulmány Q1 besorolású szakfolyóiratban	150*
Szakmai tanulmány Q2 besorolású szakfolyóiratban	140*
Szakmai tanulmány Q3 vagy Q4 besorolású szakfolyóiratban	100*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	50*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi	40*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy nem lektorált	30*
Szakkikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	2/darab
Tankönyv(rész)	30*
Jegyzet(rész)	10*
Forráskiadás, tansegédlet (Legalább 1 tanulmányi félév oktatási anyagát felölelő, szerkesztett kiadvány. Tudományos közlemények, jogszabályok, eseti döntések magyarázatokkal vagy kérdésekkel, feladatokkal ellátott gyűjteménye.)	5/darab
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	5*
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	10*
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	15*
Tudományos mű szerkesztése	5/darab
Recenzió és ismertetés	2/darab
B. Egyéb tudományos tevékenység (kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk és előadások számolhatók el)	

Előadás tartása konferencián magyar nyelven Magyarországon	5
Előadás tartása konferencián idegen nyelven Magyarországon	10
Előadás tartása konferencián magyar nyelven külföldön	10
Előadás tartása konferencián idegen nyelven külföldön	20
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről anyanyelvre	5/óra
Szaknyelvi tolmácsolás anyanyelvről idegen nyelvre	10/óra
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről idegen nyelvre	15/óra
Tudományos pályázat elkészítése	1/darab (Félévente legfeljebb 3)
Regionális konferencia szervezése (legalább három megyére kiterjedő rendezvény)	1/darab
Országos konferencia szervezése	2/darab
Nemzetközi konferencia szervezése (legalább két országra kiterjedő rendezvény)	3/darab
Témavezetői konzultáció	1/alkalom (Félévente legfeljebb 5)
2. Képzési Modul	
Tudományos alapozó tárgyak	5
Szakspecifikus előadás	5
Kutatósze­minárium	2
Idegen nyelvű időszakos vagy részképzés teljesítése	5
Erasmus+ vagy CEEPUS program keretében végzett, igazolt nemzetközi mobilitás	5
3. Oktatási módul (kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk számolhatók el)	
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása magyar nyelven	5
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása idegen nyelven	8
Szakedolgozat konzultáció tartása magyar nyelven	2/szakedolgozat
Szakedolgozat konzultáció tartása idegen nyelven	3/szakedolgozat
Egy órás előadás tartása oktatási foglalkozás keretében	1
Egy órás előadás tartása oktatási foglalkozás keretében	2

* A publikációs kreditértékek 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb kredit jár. A lap terjesztésének módja – nyomtatott vagy elektronikus megjelenési forma – alapján nem tehető különbség a publikációs értékek között. D1-Q1-Q2-Q3-Q4 besorolású folyóiratoknál a kreditértéket a hallgató terjedelemtől függetlenül elszámolhatja, és akkor is, ha a műnek csak társszerzője.

**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Doktori Szabályzatának 2. számú melléklete
A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának publikációs
értékindex táblázata**

Publikáció	Értékpont*
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban	2
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált	1
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált	0,5
Szakmai tanulmány D1, Q1 vagy Q2 besorolású szakfolyóiratban	15
Szakmai tanulmány Q3 vagy Q4 besorolású szakfolyóiratban	9
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban	3
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	2
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	1,5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi	4
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi Szakfolyóiratban vagy nem lektorált	3
Szaccikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	0,5
Tankönyv(rész)	3
Jegyzet(rész)	1
Forráskiadás, tansegédlet	0,5
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	0,5
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	0,5
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	0,5
Tudományos mű szerkesztése	0,5
Recenzió és ismertetés	0,2

* A publikációs értékindex 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb értékpont jár. *D1-Q1-Q2-Q3-Q4 besorolású folyóiratoknál a publikációs értéket a hallgató terjedelemtől függetlenül elszámolhatja, és akkor is, ha a műnek csak társszerzője.*

Kizárólag állam- és jogtudományi tárgyú publikációk számolhatók el.

**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
Doktori Szabályzatának 3. számú melléklete**

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának tudományos folyóiratok besorolására vonatkozó szabályzata

A tudományos közleményekhez kapcsolt, az 1. és 2. számú melléklet szerinti kredit, valamint értékpont meghatározásánál a közlő folyóirat Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának általi besorolását kell figyelembe venni. Amennyiben adott folyóirat esetében a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya nem ad iránymutatást, a folyóiratot az alábbi táblázat szerint kell besorolni.

Folyóirat besorolása	Követelményrendszer
A) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	1. Rendelkezik <ul style="list-style-type: none">• Felelős kiadóval• ISBN vagy ISSN számmal• Állandó szerkesztőbizottsággal 2. Anonim lektori vélemény alapján fogad el közleményeket
B) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	1. Rendelkezik <ul style="list-style-type: none">• Felelős kiadóval• ISBN vagy ISSN számmal• Állandó szerkesztőbizottsággal 2. Lektori vélemény alapján fogad el közleményeket
C) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik <ul style="list-style-type: none">• Felelős kiadóval• Szerkesztőbizottsággal
D) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik felelős kiadóval

Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Doktori Szabályzatának 4. számú melléklete

Minőségi követelmények a PhD fokozat megszerzésével kapcsolatban

A PhD fokozat minőségmegőrzésének biztosítása érdekében a PTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Doktori Szabályzata (a továbbiakban: Doktori Szabályzat) az alábbi alapkövetelményeket támasztja a doktori eljárás elindításának feltételeként:

- a) A pályázó tudományos közleményei között legyen legalább négy elsőszerzős, az értekezés témájával kapcsolatos és a jelen doktori szabályzat 3.sz mellékletében meghatározott „A” kategóriás folyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent eredeti közleménye.
- b) A pályázati anyagban bemutatott tudományos közlemények érik el a Doktori Szabályzat 2. sz. melléklete szerint számított publikációs értékpontot.
- c) A számszerű követelmények teljesítése önmagában nem lehet a doktori fokozat odaítélésének alapja, ezek teljesítésén túl a jól megfogalmazott tudományos koncepciót koherens közleményekkel kell hitelesíteni. Minden új tudományos eredmény csak egy doktori (PhD) disszertáció alapgondolatát képezheti. Amennyiben többszerzős dolgozatban közölt tudományos eredmények több PhD értekezés alapját képezik, az érintett doktori program vezetője a disszertációhoz csatolt nyilatkozatban jelöljék meg, hogy mely részeredmények tekinthetők a jelölt saját eredményének, és tegyenek javaslatot arra, hogy a közlemény hányad részét lehet az adott személy értékelésénél beszámítani.
- d) Csak és kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban és a doktori.hu-n rögzített és nyilvánossá tett közlemények vehetők figyelembe.
- e) Amennyiben a doktorandusz a Scimago Journal Ranking szerint Q1-Q2-es vagy D1-es eredeti közlemény első szerzője, akkor ezen közlemény mellett további kettő tanulmány megírására köteles.

**Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola Doktori
Szabályzatának 5. számú melléklete**

A Doktori Képzésben használt formanyomtatványokról

Tájékoztató

A doktori fokozatszerzési eljárás megindításának mellőzhetetlen feltétele a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzat 32. § (3) bekezdésében rögzített követelmények megléte.

Nyilatkozat

Alulírott ezúton kijelentem, hogy az eljárás megindításához szükséges feltételeknek megfelelek, ennek igazolásához szükséges dokumentumok másolatát a kérelemhez mellékként csatoltam.

Kijelentem továbbá, hogy a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzat 32. § (6) bekezdésének tartalmát megismertem, és tudomásul veszem, hogy a doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Amennyiben a doktorjelölt ennek nem tesz eleget, a kérelem benyújtásától számított két év elteltével a doktori eljárást meg kell szüntetni.

Kijelentem, hogy ugyanebben a tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásom nincs folyamatban, és két éven belül elutasított kérelmem sem volt.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

- Amennyiben rendelkezésre áll, nyelvvizsga bizonyítvány(ok) másolata
- Amennyiben a kérelmező a doktori képzést nem a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájában végezte, a végzettséget igazoló egyetemi oklevél másolata
- Amennyiben a kérelmező a doktori képzést nem a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájában végezte, az abszolutórium kiállítását engedélyező határozat másolata

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Kérelmező aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a kérelmező fokozatszerzési eljárás megindítása iránti kérelmét témavezetőként:

- támogatom
- nem támogatom

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

DOKTORI SZIGORLAT IRÁNTI KÉRELEM

A doktorjelölt adatai	
Doktorjelölt neve:	
Doktorjelölt születési neve:	
Témavezető(k) neve:	
Alprogramvezető neve:	
A doktori fokozatszerzési eljárás megkezdésének dátuma:	
A doktori szigorlat javasolt időpontja:	
A doktori szigorlat javasolt helyszíne:	

Doktori értekezés címe:
.....
.....
.....
.....

Javaslat a szigorlat tárgyaira	
Főtárgy:	
Melléktárgy:	

Javaslat a szigorlati bizottság összetételére		
Elnök:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (2):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	

Póttag:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Jegyzőkönyvvezető:		

A szigorlati tárgyak szakirodalmi jegyzéke	
Főtárgy:	
	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Melléktárgy:	
	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

Tájékoztatás

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Szabályzatának 33. § (4) bekezdése alapján:
 (4) A szigorlati bizottság elnökből és két kérdező tagból áll. A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai, habilitált egyetemi docensei vagy a Kar emeritus professzorai, a tagokat a vizsga tárgyai szerinti szakterületek tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a Doktori Tanács. A bizottság tagjainak az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyeknek kell lenniük.

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
 Doktorjelölt aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorjelölt doktori szigorlat iránti kérelmét témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
 Témavezető aláírása

Iktatószám:

KOMPLEX VIZSGA IRÁNTI KÉRELEM

A doktorandusz adatai	
Doktorandusz neve:	
Doktorandusz születési neve:	
Neptun kód:	
Témavezető(k) neve:	
Doktori alprogram:	
Alprogramvezető neve:	
A képzés megkezdésének dátuma:	
A komplex vizsga javasolt időpontja:	
A komplex vizsga javasolt helyszíne:	

Doktori értekezés címe:

.....
.....
.....
.....

Javaslat a szigorlati bizottság összetételére		
Elnök:	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (1):	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (2):	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Póttag:	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Jegyzőkönyvvezető:		

Javaslat a komplex vizsga elméleti tárgyára	
A komplex vizsga elméleti tárgyának szakirodalmi jegyzéke	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	

Tájékoztató

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Szabályzatának 43. § (3) bekezdése alapján:
 (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

Alulírott kijelentem, hogy a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Szabályzatának 45. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelek, az ezt igazoló dokumentumokat a kérelemhez csatoltam.

Kötelezően csatolandó melléklet:

- *A témavezető által jóváhagyott frásos beszámoló a „képzési és kutatási” szakasz teljesítményéről (legalább öt, legfeljebb tíz oldalban)*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorjelölt aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorandusz komplex vizsga iránti kérelmét témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

MŰHELYVITA IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévet megelőzően indult doktori képzés esetén

A doktorjelölt adatai	
Doktorjelölt neve:	
Doktorjelölt születési neve:	
Témavezető(k) neve:	
Alprogramvezető neve:	
A fokozatszerzési eljárás megindításának dátuma:	
A műhelyvita javasolt időpontja:	
A műhelyvita javasolt helyszíne:	
Javaslat a műhelyvita elnökének személyére:	
	Tudományos fokozat:
	Beosztás, munkahely:
	Elérhetőség:

Doktori **értekezés** **címe:**
.....
.....
.....
.....

Tájékoztatás

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Szabályzatának 34. § (3) bekezdése alapján az elnöknek a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatójának kell lennie és nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője.

Nyilatkozat

Alulírott nyilatkozom, hogy a Doktori Szabályzat 34. (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelek, az ezek igazolására szolgáló dokumentumokat csatoltam.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

- *A jelölt tudományos publikációinak másolata a karakterszám és a publikáció Doktori Szabályzat 2. sz. melléklet szerinti besorolásának feltüntetésével*

vagy

- *A jelölt tudományos publikációinak listája a karakterszám és a publikáció Doktori Szabályzat 2. sz. melléklet szerinti besorolásának feltüntetésével, oly módon, hogy a jelölt polgári és büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik az adatok hitelességéről*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorjelölt aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorjelölt doktori értekezésének műhelyvitára bocsátását témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

MŰHELYVITA IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévben és azt követően induló doktori képzés esetén

A doktorandusz adatai	
Doktorandusz neve:	
Doktorandusz születési neve:	
Témavezető(k) neve:	
Alprogramvezető neve:	
A komplex vizsga dátuma:	
A műhelyvita javasolt időpontja:	
A műhelyvita javasolt helyszíne:	
Javaslat a műhelyvita elnökének személyére:	
	Tudományos fokozat:
	Beosztás, munkahely:
	Elérhetőség:

Doktori **értekezés** **címe:**
.....
.....
.....
.....

Tájékoztatás

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Szabályzatának 51. § (3) bekezdése alapján az elnöknek a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatójának kell lennie és nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője.

Nyilatkozat

Alulírott nyilatkozom, hogy a Doktori Szabályzat 51. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelek, az ezek igazolására szolgáló dokumentumokat csatoltam.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

- *Leckekönyv kari hivatal által hitelesített másolata*
- *A jelölt tudományos publikációinak másolata a karakterszám és a publikáció Doktori Szabályzat 2. sz. melléklet szerinti besorolásának feltüntetésével*

vagy

- *A jelölt tudományos publikációinak listája a karakterszám és a publikáció Doktori Szabályzat 2. sz. melléklet szerinti besorolásának feltüntetésével, oly módon, hogy a jelölt polgári és büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik az adatok hitelességéről*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorandusz aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorandusz doktori értekezésének műhelyvitára bocsátását témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

NYILVÁNOS VÉDÉS IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdett doktori képzés esetén

A doktorjelölt adatai	
Doktorjelölt neve:	
Doktorjelölt születési neve:	
Témavezető(k) neve:	
Alprogramvezető neve:	
A fokozatszerzési eljárás megindításának dátuma:	
A doktori szigorlat dátuma:	
A műhelyvita dátuma:	
A nyilvános védés javasolt időpontja:	
A nyilvános védés javasolt helyszíne:	

Doktori **értekezés** **címe:**

Javaslat a bíráló bizottság összetételére		
Elnök:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (2):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Hivatalos bíráló (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Hivatalos bíráló (1):		
	Tudományos fokozat:	

	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Póttag:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Pótelnök:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Jegyzőkönyvvezető:		

Tájékoztató

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzatának 21. § (5) bekezdés, valamint a 22. §-a alapján:

21. § (5) Az értekezést és a téziseket a doktorandusz/doktorjelölt elektronikus adathordozón (doc vagy docx és pdf kiterjesztésű dokumentumban egyaránt), valamint tíz nyomtatott, bekötött példányban nyújtja be a Doktori Tanácshoz.

22. § (1) A doktori értekezést elbíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további kettő tagból áll. A bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(2) A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai vagy emeritus professzorai, a tagokat a szakterület tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a Doktori Tanács. Mindkét bíráló és legalább a tagok egyike a Karral közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy kell, hogy legyen.

(3) A doktorandusz/doktorjelölt témavezetője és alprogramvezetője nem lehet a bizottság tagja.

(4) A bizottságba akadályoztatás esetére póttagot is jelölni kell. Alapos okkal és a témavezető külön kérelmére a bizottságba pótelnök is jelölhető.

Nyilatkozat

Alulírott ezúton kijelentem, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásom, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem, valamint az értekezés benyújtására nyitva álló két év még nem telt le.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

- *Értekezés*
- *Tézisek*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorjelölt aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorjelölt doktori értekezésének nyilvános vitára bocsátását témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendő.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

NYILVÁNOS VÉDÉS IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévben és azt követően induló doktori képzés esetén

A jelölt adatai	
A jelölt neve:	
A jelölt születési neve:	
Témavezető(k) neve:	
Alprogramvezető neve:	
A komplex vizsga dátuma:	
Abszolutórium kiállításának dátuma:	
A műhelyvita dátuma:	
A nyilvános védés javasolt időpontja:	
A nyilvános védés javasolt helyszíne:	

Doktori **értekezés** **címe:**
.....
.....
.....
.....

Javaslat a bíráló bizottság összetételére		
Elnök:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Tag (2):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Hivatalos bíráló (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	

Hivatalos bíráló (1):		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Póttag:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Pótelnök:		
	Tudományos fokozat:	
	Beosztás, munkahely:	
	Elérhetőség:	
Jegyzőkönyvvezető:		

Tájékoztatás

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzatának 21. § (5) bekezdés, valamint a 22. §-a alapján:

21. § (5) Az értekezést és a téziseket a doktorandusz/doktorjelölt elektronikus adathordozón (doc vagy docx és pdf kiterjesztésű dokumentumban egyaránt), valamint tíz nyomtatott, bekötött példányban nyújtja be a Doktori Tanácshoz.

22. § (1) A doktori értekezést elbíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további kettő tagból áll. A bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(2) A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai vagy emeritus professzorai, a tagokat a szakterület tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a Doktori Tanács. Mindkét bíráló és legalább a tagok egyike a Karral közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy kell, hogy legyen.

(3) A doktorandusz/doktorjelölt témavezetője és alprogramvezetője nem lehet a bizottság tagja.

(4) A bizottságba akadályoztatás esetére póttagot is jelölni kell. Alapos okkal és a témavezető külön kérelmére a bizottságba pótelnök is jelölhető.

Nyilatkozat

Alulírott ezúton kijelentem, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárásom, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem, valamint a komplex vizsgától számított, az értekezés benyújtására fennálló három év még nem telt le.

Kötelezően csatolandó mellékletek:

- *Értekezés*
- *Tézisek*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorandusz aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorandusz doktori értekezésének nyilvános vitára bocsátását témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendő.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdett doktori képzés esetén

A doktorandusz adatai	
Doktorandusz neve:	
Doktorandusz születési neve:	
Neptun kód:	
Munkarend:	<input type="checkbox"/> teljes idejű (nappali) <input type="checkbox"/> levelező <input type="checkbox"/> egyéni felkészülő
Finanszírozási forma:	<input type="checkbox"/> állami ösztöndíjas <input type="checkbox"/> önköltséges
A képzés megkezdésének dátuma:	
Aktív félévek száma:	
Levelezési cím:	
Telefonszám:	
E-mail cím:	
Témavezető(k) neve:	

Nyilatkozat

Alulírott ezúton kijelentem, hogy a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzatának 29. §-ban és 31. §-ban foglalt feltételeket, valamint a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskolájának képzési tervében rögzítetteket teljesítettem.

Az abszolutórium kiállítás feltételeinek igazolásához szükséges dokumentumokat a kérelemhez mellétként csatoltam.

Kötelezően csatolandó melléklet:

- *Leckekönyv kari hivatal által hitelesített másolata*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorandusz aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorandusz abszolutórium kiállítás iránti kérelmét témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

Iktatószám:

ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEM
A 2016/2017. tanévben és azt követően induló doktori képzés esetén

A doktorandusz adatai	
Doktorandusz neve:	
Doktorandusz születési neve:	
Neptun kód:	
Munkarend:	<input type="checkbox"/> teljes idejű (nappali) <input type="checkbox"/> levelező <input type="checkbox"/> egyéni felkészülő
Finanszírozási forma:	<input type="checkbox"/> állami ösztöndíjas <input type="checkbox"/> önköltséges
A képzés megkezdésének dátuma:	
Aktív félévek száma:	
Levelezési cím:	
Telefonszám:	
E-mail cím:	
Témavezető(k) neve:	

Nyilatkozat

Alulírott ezúton kijelentem, hogy a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Szabályzatának 50. §-ban és 41. §-ban, valamint az 50. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket, valamint a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Doktori Iskolájának képzési tervében rögzítetteket teljesítettem. Az abszolutorium kiállítás feltételeinek igazolásához szükséges dokumentumokat a kérelemhez mellékelteként csatoltam.

Kötelezően csatolandó melléklet:

- *Leckekönyv kari hivatal által hitelesített másolata*

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Doktorandusz aláírása

Alulírott ezúton nyilatkozom, hogy a doktorandusz abszolutorium kiállítás iránti kérelmét témavezetőként:

- jóváhagyom
- nem hagyom jóvá

(A megfelelő aláhúzendó.)

Kelt:, (év) (hó) (nap)

.....
Témavezető aláírása

KÉRELEM

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

habilitációs eljárás megindítását kérem a

Pécsi Tudományegyetem	Karán
	tudományágban, művészeti ágban
magyar nyelven idegen nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám