

Első Kárpát-medencei

Biztosítási Jogi

Esetmegoldó Verseny

2024

A megoldandó jogeset

Felperes (károsult) gépjármű utasaként a vezető melletti első ülésen (jobb első ülésen) helyezkedett el, a hátsó ülésen, a vezető mögött utazott egy másik személy.

A gépjármű vezetője nem az út és látási viszonyoknak megfelelően közlekedett, amelynek következtében elvesztette a jármű felett az uralmát és egy kanyarban megcsúszott, áttért a szemközti sávba és ott egy kamionnal ütközött.

A büntető eljárásban egyértelműen megállapították a személygépjármű vezetőjének a felelősségét a bekövetkezett balesetért.

A büntető eljárás során kirendelt igazságügyi szakértő megállapította, hogy a vezető mögött a hátsó ülésen utazó személy nem használta a biztonsági övét és ennek okán az ütközéskor előre esett. A felperes emiatt nem csupán lábtörést szenvedett, hanem arckoponya és csigolyatöréseket is, így ennek következtében súlyosabb sérüléseket szenvedett el, amelynek folyamánként paraplégésként járóképtelenné vált. Amennyiben a vezető ülés mögött utazó személy be lett volna kötve és nem zuhan előre az ütközés során, abban az esetben a felperes csak egy egyszerű csonttörést szenvedett volna el. Járóképtelenségének elvesztését a szakértői vélemények alapján egyértelműen a csigolyájának a törései okozták.

A felperes peren kívül teljeskörűen, minden kárára kiterjedő egyezséget kötött a gépjármű felelősségbiztosítójával, amely valamennyi megalapozott igényét rendezte.

A felperes ezt követően peres eljárást indított a hátsó ülésen a vezető mögött helyet foglaló, a biztonsági övét nem használó utassal szemben. Keresetében a károsult további polgári jogi igényt kívánt érvényesíteni, hivatkozással arra, hogy a súlyosabb sérülését és maradandó fogyatékoságát egyértelműen az utas magatartása okozta azzal, hogy a biztonsági övet nem használta és ennek okán előrezuhant.

A perbe az alperes pernyertessége érdekében a károkozó gépjármű felelősségbiztosítója beavatkozott.

Megválaszolandó kérdések

Kérdések	A várt válasz kategóriája/ típusa
1. A közvetlen károsult kivel, illetve kikkel szemben érvényesíthet alappal polgári jogi igényt?	személyi kör rövid megjelölése
2. A közvetlen károsult milyen jogcímenek, milyen típusú polgári jogi igényeket érvényesíthet?	jogcím(ek) rövid megjelölése
3. A jogcímek milyen jogszabályok és jogszabály helyek alapján érvényesíthetőek?	jogszabályhelyek
4. Van -e az igények érvényesítésére iránymutató bírósági gyakorlat és ez(ek) hol található(ak)?	hivatkozott anyagok pontos elérhetősége, releváns határozatok száma
5. A közvetlen károsult esetleges jogorvoslati kérelmét hol terjesztheti elő és milyen formában?	pár szavas válasz
6. A jogorvoslati kérelmet ki fogja elbírálni?	pár szavas válasz
7. A közvetlen károsulton kívül van-e harmadik személynek vagy személyeknek lehetősége polgári jogi igényt előterjeszteni?	pár szavas válasz

A fenti kérdésekre a pályamunka elején rövid, pár szavas választ kell adni.

A kérdésekre adott választ emellett a Pályázó részletesen is fejtse ki, álláspontjának kifejtését és az indokolást kérjük legfeljebb 3 oldalban foglalja össze.

A dolgozatot 12-es betűmérettel, 1-es vagy 1,5-ös sorközzel, nullás térközzel, sorkizárva, alapértelmezett margók használatával kérjük megírni.

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Polgári Jogi Tanszék – Magyar Biztosítók Szövetsége