

## FELVÉTELI ELJÁRÁS

### 12. §

1. felvételi pályázat benyújtása
2. a TDT által kijelölt Felvételi Bizottság által lebonyolított felvételi vizsga
3. a felvételi bizottság javaslata alapján a felvételi vizsga eredményét a TDT állapítja meg
4. a felvételi vizsga eredményéről és a TDT döntéséről a jelentkezőt a Doktori Iskola doktori ügyintézője 30 napon belül írásban értesíti

## KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI SZAKASZ

### KOMPLEX VIZSGA

#### 44-47. §

- **Ideje:** a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként komplex vizsgát kell teljesíteni.
- **Feltételei:**
  1. legalább 100 kredit (legalább 60 a képzési és 40 a kutatási modulból)
  2. a doktorandusz írásban beszámol az első két év teljesítményéről, amelyet a témavezetőnek jóvá kell hagynia
- **Időpontja:** a TDT tűzi ki a DIT javaslatára úgy, hogy annak időpontja a negyedik félév végi vizsgaidőszakra essen (egyéni felkészülő: az adott tanév bejelentkezési időszakára kell, hogy essen), de kivételesen szorgalmi időszakban is lehet
- **A bizottság tagjai:** 3 fős bizottság: elnök (egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy DSc.) + a tagok legalább 1/3-a külsős (témavezető nem lehet tag) + jegyzőkönyvvezető + pótelnök, külsős póttag kell
- **Részei:** a komplex vizsga két részből áll:
- **A komplex vizsga menete:**
  1. 20-30 perces előadás:
    - elméleti rész: 2 tantárgy, 5 tétel + 10 szakirodalom megjelölésével
    - a tudományos előrehaladásról való beszámolás: eddigi eredmények + a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv bemutatása
  2. témavezető előzetes írásbeli/azonnali szóbeli értékelés
  3. döntés (1-5 pontszám, legalább 60 %)

## KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS SZAKASZ

### A MŰHELYVITA

#### 50-51. §

##### 1. Feltételei:

- megfelelő számú kredit (legalább 140 kutatási kredit + legfeljebb 40 oktatási kredit)
- legalább 20 publikációs pont (ld. értékindex)
- legalább 90 %-os dolgozat (a témavezető igazolja)

**2. Időpontja:** szeptember 1. és június 30. között (kivéve: DIT a jelenlévők egyhangú szavazatával)

**3. Kitűzése:** A műhelyvitára kitűzéséről a TDT dönt

**4. Elnök:** a TDT döntését követően a DIT kéri fel a Doktori Iskola tudományos fokozattal rendelkező oktatói közül (nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője)

**5. Jegyzőkönyv:** a vitáról jegyzőkönyv készül: jelenlévők névsora + kialakult álláspont + elhangzott vélemények

**6. Átdolgozás:** ha a műhelyvita résztvevőinek többsége az értekezés átdolgozását javasolja, legfeljebb 2 hónapon belül megismételt műhelyvitát kell összehívni az átdolgozott értekezésről

**7. A műhelyvita eredményének elfogadása:** a műhelyvita eredményét a DIT-nek és a TDT-nek is el kell fogadnia

### ABSZOLUTÓRIUM

#### 52. §

**1. A DIT dönt** a doktorandusz írásbeli kérelme alapján

##### 2. Feltételei:

- megfelelő számú kredit (legalább 140 (régiek: legalább 70) kutatási kredit + legfeljebb 40 (régiek: legfeljebb 45) oktatási kredit)
- sikeres műhelyvita
- a DIV írásbeli jóváhagyása alapján állítható csak ki

## A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSA ÉS A NYILVÁNOS VÉDÉS 54. és 22-23. §

### A) Feltételei:

- abszolutórium megszerzése
- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése
- az értekezés benyújtójának írásbeli nyilatkozata az utóbbi 2 feltétel meglétéről
- a komplex vizsgát követő 3 éven belül kell a doktori értekezést benyújtani (a DIT különös méltánylást érdemlő esetben legfeljebb 1 évvel meghosszabbíthatja, ha szünetelt a jogviszony) 48. §

### B) Az értekezés benyújtásának menete:

1. **Az értekezés benyújtása:** a műhelyvita TDT általi elfogadását követően nyújtható be az értekezés a témavezető jóváhagyásával (ha nincs témavezető: az alprogramvezető hagyja jóvá)
2. **Nyilvános védésre tűzés, a bizottság kijelölése és a bírálók felkérése:** a nyilvános védésre tűzésről a DIT javaslatára a TDT határozatot hoz: bizottság kijelölése + bírálók felkérése (innen számított 6 hónapon belül védelem kell): 2 hivatalos bíráló + 2 tag + pótelnök + külsős pótag:
  - elnök: a Kar főállású egyetemi tanára vagy emeritus professzora, nem lehet elnök az alprogramvezető
  - hivatalos bírálók: csak külsősök
  - a bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet (a szakterület tudományos fokozattal rendelkező kutatói, elméleti vagy gyakorlati szakemberei), legalább az egyik tag külsős, nem lehet tag az alprogramvezető
3. **A bírálók és a bizottság tagjainak nyilatkozata:** a bírálók és a bizottság tagjai a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról
4. **A bírálat beérkezése:** a hivatalos bíráló a felkérés kézhezvételétől számított 2 hónapon belül írásos bírálatot készít + nyilatkozik:
  - javasolja a nyilvános védelem kitűzését + a fokozat odaítélését
  - javasolja az eljárás megszüntetését:
    - ha 1 bíráló javasolja csak a megszüntetést, akkor a DIT a legközelebbi ülésén harmadik bíráló felkérését javasolja a TDT-nek
    - ha mindkettő a megszüntetést javasolja, akkor a DIT a doktorjelölt meghallgatása után megszünteti az eljárást
5. **A bírálatok megküldése:** a bírálatokat megküldik a doktorjelöltnek/doktorandusznak + a bíráló bizottság elnökének
6. **A nyilvános védelem kitűzése:** ha mindkettő bírálat javasolja a fokozatszerzést: a DIT a második bírálat beérkezésétől számított 2 hónapon belüli időpontra tűzi a védelem (szeptember 1. és június 30. között, a 2 hónapban nem számít bele a július 1. és augusztus 31. közötti időszak) konkrét időpont nélkül azzal, hogy annak a műhelyvita után legalább 2 hónappal kell megtörténnie
7. **A nyilvános védelem időpontjának a meghatározása:** ha a jelölt leegyeztette a védelem konkrét időpontját: a DIT legalább 30 nappal későbbi időpontra kijelöli a konkrét időpontot
8. **A bírálatokra való válasz megküldése:** a doktorjelölt/doktorandusz a bírálók által feltett kérdésekre legalább 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol
9. **A nyilvános védelem:** akkor folytatható le, ha a bíráló bizottság elnöke, legalább egy hivatalos bíráló és további két tag jelen van
10. **A nyilvános védelem eredményének jóváhagyása:** a nyilvános védelem követően a DIT a bíráló bizottság támogató értékelése alapján javaslatot terjeszt az EDT felé a doktori fokozat odaítélésére