

III. Országos Miskolci Jogi Disputa Verseny

Feladatmeghatározás

A közösségi média platformjainak mindent behálózó rendszere emberek milliárdjainak a figyelmét követeli. A hatályos statisztikák szerint, jelenleg több mint 4,8 milliárd személy használja ezeket az oldalakat, amely a világ lakosságának a közel 60%-át jelenti, vagyis vitán felül állónak látszik, hogy ezek a platformok a mindennapi élet immanens részévé váltak. A közösségi oldalak rendkívül színes palettát mutatnak: népszerűek az olyan „klasszikusnak” tekinthető platformok, mint a Facebook, de a videómegosztó portálok, chat-alkalmazások, illetve a különböző tematikus platformok is kiemelt felhasználó-bázissal rendelkeznek. A közösségi oldalakat üzemeltető globális technológia vállalatok közül, jelenleg a Meta tekinthető piacvezetőnek, amelyet a Twitter és a YouTube követ. Fontos azt is tisztázni, hogy léteznek a Földön olyan államok ahol legálisan nem hozzáférhetőek a globális közösségi hálózatok. Sőt, Japánban és Dél-Koreában, annak ellenére, hogy nincs korlátozva például a Facebook használata, a saját, nemzeti fejlesztésű oldalakat használja a lakosság döntő százaléka.

A közösségi oldalak működéséhez számos jelentős kérdés kapcsolódik, azok gyakorlatilag a jog minden területét érintik jogalkalmazási és jogalkotási oldalról is. A működésüknek az egyik, rendkívül sarkalatos pontját a véleménynyilvánítás szabadságának a közösségi médiában történő érvényesülése jelenti. Ezért a III. Országos Miskolci Jogi Disputa Verseny tételmondata az alábbiakban került meghatározásra:

A véleménynyilvánítás szabadsága megvalósul a közösségi médiában - ábránd vagy valóság?

A közösségi oldalak felületén– ahogy a fenti statisztika mutatja – több milliárdnyi felhasználó naponta tesz közzé szöveges bejegyzéseket, fotókat, videókat, vesz részt TikTok kihívásokban, kommenteket ír és lájkol, vagyis véleményt nyilvánít. *Az emberiség történelmében soha nem volt még ilyen egyszerű a vélemények kifejezése és másokkal történő megosztása. Soha nem lehetett ez idáig, korlátlan mennyiségű információhoz jutni és ilyen gyorsan változó tartalmak gyakorlatilag befogadhatatlan mennyiségét megismerni. De vajon ez a szabadság teljesnek tekinthető?* Nem feledkezhetünk meg arról sem, hogy az a közösségi oldalt üzemeltető vállalat által megszabott keretek és szabályrendszerek között történhet csupán. Az érveket és ellenérveket kifejtő csapatoknak, érdemes a hatályos hazai, a hatályos (illetve készülő) Európai

Uniós szabályozási normák mellett, az egyes közösségi platformok Felhasználási Feltételeit is megvizsgálniuk. Az egyes külföldi jogrendszerekben néhány ítélet, illetve jó gyakorlat felé mutató szabályozási törekvés is született az elmúlt időszakban, amelyek szintén segítséget nyújtanak a felkészülésben. Ehelyütt érdemes megemlíteni, hogy a témakör széleskörű szakirodalmi feldolgozottsággal rendelkezik, amelyhez bátran nyúlhatnak a versenyzők.

A disputa során a csapatok szabadon érvelnek, így a Szervezők csupán néhány gondolatébresztő kérdéssel segítik a csapatok felkészülését:

A véleménynyilvánítás hagyományos jogi keretei hogyan érvényesülnek a közösségi médiában? Milyen újdonságokat, a hagyományostól eltérő sajátosságokkal rendelkeznek ezek az oldalak? Megfelelően szolgálja-e ezeket a specifikumokat a jogi szabályozás? A platformok által meghatározott Felhasználási Feltételek hogyan árnyalják a kérdéskört? „Szabadabban” lehet-e véleményt nyilvánítani, mint a sajtó, más klasszikus ágaiban? Ez előnyös vagy hátrányos? Hogyan alakul a tájékozódáshoz való jog, mint a véleménynyilvánítás szabadságának a része? Mi a szerepe az algoritmusoknak? Hogyan érintik a vélemény-buborékok és az álhírek a véleménynyilvánítás szabadságának az alapjogát? Hogyan hat a zéró-áras üzleti modell a véleménynyilvánítási szabadságra?

a Szervezők