



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



UP! INFOKOMMUNIKÁCIÓS JOGI PERBESZÉDVERSENY

JOGESET

A TÉNYEK RÖVID ÖSSZEFOGLALÁSA

1. **INDIUM** egy 25 tagállamból álló nemzetközi közösség. A nemzetközi közösség valamennyi tagállama ratifikálta az **Indiumi Emberi Jogok Egyezményét (IEJE)**. Az Egyezmény megsértése esetén az *Indiumi Egyesült Bíróság* jár el. Az Indiumi Egyesült Bírósághoz, csak abban az esetben fordulhatnak a tagállamok polgárai, amennyiben tagállami szinten minden jogorvoslati lehetőséget kimerítettek. Alperesi pozícióban ilyenkor a tagállamok vesznek részt.
2. **SZISZIBURG Köztársaság** az indiumi nemzetközi közösség egyik tagállama. Szisziburg lakossága 1.923.000 fő. Szisziburg hagyományai körébe tartozik, hogy a lakosok ősai a **Pécsi-tó** szépsége miatt telepedtek le a területén. A Pécsi-tó köré számos monda, legenda fűződik, és bár explicit alkotmányos védelemben nem részesül az ország ezen természeti kincse, de a nemzeti alaptanterv központi része a Pécsi-tó földrajzi, biológiai, történelmi és irodalmi vonatkozásainak megismerése.
3. Szisziburg Köztársaság alkotmányában az általános iskolai oktatásban való részvétel mindenki számára biztosítandó alapjog. Az állami oktatás felügyeletét a **Studium Magisztérium** látja el. Az oktatás és számonkérés a nemzeti alaptanterv keretei között történik.
4. Szisziburg bejegyzett székhellyel működik a **Totum Factum szociális médiafelület**, amelynek gyakorlatilag 12 éves kor felett valamennyi szisziburgi állampolgár felhasználója. A digitális platform szolgáltatás Indium valamennyi tagállamában elérhető és nagy népszerűségnek örvend. A lakosság – gyakorlatilag teljes – lefedettségére tekintettel az állami szervek is saját felhasználói fiókokat működtetnek a platformon. Az állami felhasználókra is vonatkoznak a Totum Factum „Felhasználói irányelvei és közösségi alapelvei”.
5. Az élővilág védelme érdekében a Pécsi-tó 50 évvel ezelőtt állami vagyonkezelésbe került és olyan természetvédelmi területté nyilvánították, amely az ország lakossága számára gyakorlatilag elérhetetlen. A kezeléséről a Protectus Zrt. gondoskodik, kizárólag a munkatársak közelíthetik meg és ők készítik és közvetítik a felvételeket az internet és közmédia segítségével a Pécsi-tó élővilágáról.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



6. Az elmúlt 50 évben a lakosság körében egyre népszerűbbé vált az az elmélet, hogy a Pécsi-tó valójában nem létezik. A Totum Factum közösségi oldalon a **Pécsi-tó tagadók** zár csoportjában a felhasználók száma az elmúlt 10 évben exponenciálisan nőtt, az idei évben már 20.000 főt számlált. A csoportban tett bejegyzések nem nyilvánosak, csak a tagok láthatják azokat.

7. A **SZISZIBURGI KÉPZÉSI HIVATAL (SZKH)** nyilvános Facebook oldalán nem helyeztek el a Totum Factum felhasználói feltételekhez képest különös moderálási szabályokat, az oldalhoz bárki hozzáférhet és bárki nyilvános kommenteket tehet. 2020-ban az oldalon egyre több hozzászólás érkezett a Pécsi-tó tagadók csoportjába tartozó személyektől (gondviselőktől és 12 év feletti iskolás gyermekektől egyaránt), amelyben a nemzeti alaptanterv megváltoztatását kérték, hivatkozva azon jogra, hogy az állam az oktatás és tanítás terén vállalt feladatkörök gyakorlása során köteles tiszteletben tartani a szülők vallási és *világnézeti* meggyőződésével összhangban lévő oktatáshoz és tanításhoz való jogot. Továbbá arra, hogy a Pécsi-tó tagadók meggyőződését durván sértik a tananyagban foglaltak, különösképpen az azokon alapuló számonkérések. Az SZKH – anélkül, hogy a moderálásra irányadó egyedi elveket határozott volna meg – a **Studium Magisztrium** utasítására elkezdte törölni a Pécsi-tó tagadó hozzászólásokat, valamint letiltotta azon felhasználókat, akik bármikor a Pécsi-tó tagadásra vonatkozó véleményt tettek közzé.

Néhány bejegyzés:

„Felháborító, hogy a gyerekeink fejét még mindig ezzel a buta legendával tömik a Pécsi-tóról. A népesség 90 %-a sosem látta a tavat, a létezésére nincsenek meggyőző bizonyítékok. Ezek után csoda, hogy a fiam másodszor ismétli az általános iskola 4. osztályt?”

„A Pécsi-tó tagadók Szent meggyőződése, hogy márpedig Pécsi-tó nincs, így tehát annak élővilágból sem lehet témazáró dolgozatot, vagy felvételi vizsgát íratni. Ha az állam továbbra sem vesz tudomást a már jelentős számú (kb. 20.000 fős) kisebbségünk meggyőződéséről a gyermekeik részére ellehetetleníti az általános iskola elvégzését is, arról pedig végképp nem is álmodhatunk, hogy valaha a Pécsi Tudományegyetem diákjai lehessenek. Mindezt miért? Egy mítosz tényként közlése miatt.”

„Az iskola nem arra való, hogy kimossa és manipulálja a gyerekek agyát. Márpedig a Pécsi-tó nem létezik.”

„Tegnap töri órán abból kellett felelnem, hogy mikor volt a 2. Pécsi-tó menti csata. Azt feleltem, hogy „még a kérdés is sérti a világnézetem”, erre kaptam egy szaktanárit. Mi ez, ha nem diszkrimináció? Igazságot a Pécsi-tó tagadóknak!”



A BELFÖLDI ELJÁRÁSOK KIMENETELE

1. A törölt felhasználók pertársaságot alapítottak és beperelték a Studium Magisztériumot, hivatkozva arra, hogy az eljárás sérti az alkotmányos és az IEJE által rögzített, a gondolatszabadsághoz, a véleménynyilvánítás szabadságához, az oktatáshoz való jogukat, és súlyos diszkrimináción alapul. Kérelmezték a jogsértés megállapítását, az eredeti állapot (korábbi posztok nyilvánosságra hozatala, a felhasználók kommentálási lehetőségének helyreállítása) helyreállítását és sérelemdíj megítélését.
2. A Studium Magisztérium kérte a kereset elutasítását. Eljárása jogszerűségét arra alapozta, hogy az SZKH 2020-ban készítettett egy tanulmányt, amelyben kimutatták, hogy korreláció mutatkozik az iskolai erőszakos cselekmények száma és a Pécsi-tó tagadó csoportba tartozó szülők és tanulók számának növekedése között. A tanulmány azt prognosztizálta, hogy a Pécsi-tó tagadást tükröző vélemények elterjedése alkalmas lehet a közeljövőben a közrend, köznyugalom megzavarására irányuló cselekmények kiváltására. A Pécsi-tó tagadást a tanulmány a Protectus Zrt. által nyújtott bizonyítékokra hivatkozva áltudományos ismeretnek, az ezzel kapcsolatos nézetek terjesztését álhírterjesztésnek minősítette. A tanulmány felhívta a jogalkotó figyelmét arra, hogy jelenleg Sziszipurg jogrendszerében nincs definiálva az álhír fogalma és hiányoznak a vonatkozó törvényi rendelkezések. Azonban a kommentáradat és a kimutatható összefüggés az iskolai rendzavarások között a Studium Magisztérium azonnali fellépését igényelte.
3. Az első és másodfokon eljáró nemzeti hatóságok a Studium Magisztérium érvelésének adtak helyt, arra hivatkozással, hogy az IEJE és a Sziszipurgi Alkotmány is ismeri a hivatkozott alapjogok szükséges és arányos korlátozásának lehetőségét, amelyet igazoltnak tekintett az SZKH által bemutatott tanulmány következtetései alapján. A bíróságok nem ismerték el a Pécsi-tó tagadók csoportjának védendő kisebbségként történő definiálhatóságát sem.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



AZ INDIUMI EGYESÜLT BÍRÓSÁG ELŐTTI KÉRELMEK

Felperesi kérelem:

A felperesek kérték Szisziburg állam elmarasztalását az eredeti kérelmükben foglaltak szerint. Korábbi érvelésüket kiegészítették azzal, hogy a kommentek semmilyen kifejezett jogsértést nem valósítottak meg, álláspontjuk szerint a közrend, köznyugalom megzavarására alkalmatlanok voltak, a kommentek a Totum Factum Felhasználói irányelvei és közösségi alapelveinek megfeleltek.

Alperesi Ellenkérelem:

Szisziburg állam kérte a kereset elutasítását, az első és másodfokon eljáró bírósági határozatokban foglaltakkal egyezően. Az alperesi képviselő hivatkozott továbbá arra, hogy ugyan a közzétett hozzászólások nem érték el a rémhírterjesztés büntetőjogi kategóriáját, és nincs definiálva a nemzeti jogrendszerben az álhír fogalma, de mégis az előidézett közvetett veszély alapján jogellenesnek és mint ilyen eltávolításra kötelezett tartalomnak minősíthetők. A kommentek törlését és a felhasználók kitiltását az alperesi képviselő az egyetlen hatékony eszközként jelölte meg a veszélyes, áltudományos ismeretek terjesztésének visszaszorítása érdekében.

Az alperes továbbá kérte a Totum Factum közösségi portál kötelezését a Pécsi-tó tagadók csoportjának törlésére, hivatkozva arra, hogy az általuk terjesztett ismeretek veszélyesek és alkalmasak mások IEJE-ben rögzített jogainak és szabadságainak megsértésére.



FÜGGELÉK

Indiumi Emberi Jogok Egyezmény

IX. Cikk - Gondolat-, lelkiismeret- és vallásszabadság

1. Mindenkinék joga van a gondolat-, a lelkiismeret- és vallásszabadsághoz; ez a jog magában foglalja a vallás vagy meggyőződés megváltoztatásának szabadságát, valamint a vallásnak vagy meggyőződésnek mind egyénileg, mind együttesen, mind a nyilvánosság előtt, mind a magánéletben istentisztelet, oktatás és szertartások végzése útján való kifejezésre juttatásának jogát.

2. A vallás vagy meggyőződés kifejezésre juttatásának szabadságát csak a törvényben meghatározott, olyan korlátozásoknak lehet alávetni, amelyek egy demokratikus társadalomban a közbiztonság, a közrend, közegészség vagy az erkölcsök, illetőleg mások jogainak és szabadságainak védelme érdekében szükségesek.

X. Cikk - Véleménynyilvánítás szabadsága

1. Mindenkinék joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. Ez a jog magában foglalja a véleményalkotás szabadságát és az információk, eszmék megismerésének és közlésének szabadságát országhatárokon tekintet nélkül és anélkül, hogy ebbe hatósági szerv beavatkozhasson. Ez a Cikk nem akadályozza, hogy az államok a rádió-, televízió- vagy mozgókép vállalatok működését engedélyezéshez kössék.

2. E kötelezettségekkel és felelősséggel együttjáró szabadságok gyakorlása a törvényben meghatározott, olyan alakszerűségeknek, feltételeknek, korlátozásoknak vagy szankcióknak vethető alá, amelyek szükséges intézkedéseknek minősülnek egy demokratikus társadalomban a nemzetbiztonság, a területi sértetlenség, a közbiztonság, a zavargás vagy bűnözés megelőzése, a közegészség vagy az erkölcsök védelme, mások jó hírneve vagy jogai védelme, a bizalmas értesülés közlésének megakadályozása, vagy a bíróságok tekintélyének és pártatlanságának fenntartása céljából.

XIV. Cikk - Megkülönböztetés tilalma

A jelen Egyezményben meghatározott jogok és szabadságok élvezetét minden megkülönböztetés, például nem, faj, szín, nyelv, vallás, politikai vagy egyéb vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés szerinti vagy egyéb helyzet alapján történő megkülönböztetés nélkül kell biztosítani.



XXX. Cikk - Oktatáshoz való jog

Senkitől sem szabad megtagadni az oktatáshoz való jogot. Az állam az oktatás és tanítás terén vállalt feladatkörök gyakorlása során köteles tiszteletben tartani a szülők vallási és világnézeti meggyőződésével összhangban lévő oktatáshoz és tanításhoz való jogot.

SZISZIBURG ALKOTMÁNYA

VII. cikk

(1) Mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához. Ez a jog magában foglalja a vallás vagy más meggyőződés szabad megválasztását vagy megváltoztatását és azt a szabadságot, hogy vallását vagy más meggyőződését mindenki vallásos cselekmények, szertartások végzése útján vagy egyéb módon, akár egyénileg, akár másokkal együttesen, nyilvánosan vagy a magánéletben kinyilvánítsa vagy kinyilvánítását mellőzze, gyakorolja vagy tanítsa.

(2) Az azonos hitelveket követők vallásuk gyakorlása céljából sarkalatos törvényben meghatározott szervezeti formában működő vallási közösséget hozhatnak létre.

VIII. cikk

(1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.

(2) Szisziburg elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.

(3) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának a megsértésére.

(5) A véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat a szisziburgi nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére. Az ilyen közösséghez tartozó személyek - törvényben meghatározottak szerint - jogosultak a közösséget sértő véleménynyilvánítás ellen, emberi méltóságuk megsértése miatt igényeiket bíróság előtt érvényesíteni.

(6) A sajtószabadságra, valamint a médiaszolgáltatások, a sajtótermékek és a hírközlési piac felügyeletét ellátó szervre vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



X. cikk

(1) Szisiburg biztosítja a tudományos kutatás és művészeti alkotás szabadságát, továbbá - a lehető legmagasabb szintű tudás megszerzése érdekében - a tanulás, valamint törvényben meghatározott keretek között a tanítás szabadságát.

(2) Tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönteni, tudományos kutatások értékelésére kizárólag a tudomány művelői jogosultak.

XI. cikk

(1) Minden szisiburgi állampolgárnak joga van a művelődéshez.

(2) Szisiburg ezt a jogot a közművelődés kiterjesztésével és általánossá tételével, az ingyenes és kötelező alapfokú, az ingyenes és mindenki számára hozzáférhető középfokú, valamint a képességei alapján mindenki számára hozzáférhető felsőfokú oktatással, továbbá az oktatásban részesülők törvényben meghatározottak szerinti anyagi támogatásával biztosítja.

SZISIBURGI BÜNTETŐ TÖRVÉNYKÖNYV

100. § Aki közveszély színhelyén nagy nyilvánosság előtt olyan valótlan tényt vagy való tényt oly módon elferdítve állít vagy híresztel, amely a közveszély színhelyén alkalmas az emberek nagyobb csoportjában zavar vagy nyugtalanság keltésére, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

TOTUM FACTUM „FELHASZNÁLÓI IRÁNYELVEI ÉS KÖZÖSSÉGI ALAPELVEI”

Mit lehet megosztani a platformon?

A platform az önkifejezésre és tartalmak megosztására szolgál, de úgy, hogy ez ne menjen mások biztonságának és jóllétének vagy a közösség integritásának rovására.

A platform használatával vállalod, hogy tartózkodsz az alábbi magatartásoktól (és másokat sem segítesz vagy támogatsz benne):

Nem használod a termékeinket olyan magatartásra vagy tartalom megosztására, amely:

- sérti a jelen Feltételeket, Közösségi alapelveinket;
- jogellenes, megfélemlítő, diszkriminatív vagy csalárd;
- sérti valaki másnak a jogait, beleértve a szellemi tulajdonhoz fűződő jogokat is

A jelen rendelkezéseket megszegő tartalmakat eltávolíthatjuk vagy letilthatjuk.



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



Elkötelezettségünk a véleménynyilvánítás iránt

Közösségi alapelveink célja, hogy teret biztosítsanak az embereknek az önkifejezésre és a véleménynyilvánításra. Elhivatottak vagyunk aziránt, hogy az emberek nyíltan beszélhessenek a számukra fontos kérdésekről, még akkor is, ha vannak, akik nem értenek egyet velük, vagy kifogásolhatónak tartják őket.

Egyes esetekben - mérlegelve a közérdek által képviselt értéket és a károkozás kockázatát, és a nemzetközi emberi jogi szabályokat - engedélyezzük az egyébként az alapelveinkkel ellentétes tartalmak közzétételét is, ha hírértékkel bírnak és közérdeket szolgálnak.

Az önkifejezés iránti elkötelezettségünk kiemelt fontossággal bír, de tisztában vagyunk azzal, hogy az internet új és szélesebb körű lehetőségeket kínál a visszaélésre. A fentiek fényében, amikor korlátozzuk az önkifejezést, azt valamely alábbi érték vagy értékek szolgálatában tesszük:

- explicit jogellenes tartalmak,
- fizikai bántalmazásra, erőszakra felhívó tartalmak,
- ártalmas egészségügyi félretájékoztatás,
- közegészségügyi veszélyek,
- manipulált média.