

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

### **felsőoktatási intézmények jogtudományi kutatásainak támogatására**

Az Igazságügyi Minisztérium „A jogászképzés színvonalának emelését célzó programok” keretében kutatási pályázatot hirdet azzal a céllal, hogy a kutatás eredményei a jogalkotó és a jogtudományt művelők széles körének hasznára váljon.

A pályázat a magyar jogtudomány területén tevékenykedő kiválóságok fejlődését kívánja elősegíteni, többek között növelve a hazai kutatók és kutatási tevékenységet is folytató felsőoktatási intézmények nemzetközi elismertségét. A pályázati felhívás célja, hogy a rendelkezésre álló kutatói kreativitást és kiválóságot az igazságügyi politika aktuális kihívásainak szolgálatába állítsa olyan kérdéskörökben, amelyeknek nemzeti, európai és nemzetközi jelentőségük van. Ösztönözni kívánja a jogtudományi kutatásokat, a magyarországi jog- és államtudományi karok, illetve kutatóintézetek kutatóinak és a jogtudomány művelőinek együttműködését.

**A pályázat kiírója (támogató):** Igazságügyi Minisztérium (IM)

**A pályázat célja:** Az IM pályázatot hirdet felsőoktatási intézmények jelen pályázati felhívás *1. számú mellékletében* felsorolt tudományos témakörökben folytatandó kutatási tevékenységének, valamint a kutatási munka eredményei – konferencia, illetve kereskedelmi forgalomba nem hozható tanulmánykötet formájában történő – ismertetésének támogatására.

**A pályázat benyújtására jogosultak köre:** Azon, Magyarországon nyilvántartásba vett állami vagy egyházi fenntartású felsőoktatási intézmények, amelyek állam- és jogtudományi kart működtetnek és megfelelnek jelen pályázati kiírás feltételeinek.

Nem részesülhet támogatásban az a pályázó, aki az elmúlt három évben az IM, illetve annak jogelődje által nyújtott támogatásban részesült jelen pályázati felhívás *1. számú mellékletében* felsorolt tudományos témakörökben folytatandó kutatási tevékenysége megvalósításához és pályázatát – a korábban már támogatott – témakörben végzendő kutatás támogatása érdekében nyújtja be.

**A pályázat keretösszege, pénzügyi forrása:** A pályázatok támogatására **30.000.000,- Ft** fordítható. A pályázat keretösszege a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet X. Igazságügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Célelőirányzatok alcím, 2. A jogászképzés színvonalának emelését célzó programok támogatása jogcímcsoport (ÁHT: 353740) elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzaton rendelkezésre áll.

**Az igényelhető támogatás mértéke:** *pályázonként* legalább **3.000.000,- Ft** és legfeljebb **10.000.000,- Ft**.

Egy pályázó az 1. számú mellékletben meghatározott tudományos témakörök közül egy témakörre vonatkozóan legfeljebb egy pályázatot nyújthat be. Egy pályázó legfeljebb 3 pályázatot nyújthat be jelen pályázati felhívás keretében.

**A támogatás formája:** vissza nem térítendő támogatás

**A támogatás folyósításának módja:** a pályázat megvalósítási ütemezése szerint egy vagy több részletben.

**Saját forrás mértéke:** a pályázó részéről önerő biztosítása a projektek megvalósításához nem szükséges.

**Maximális támogatási intenzitás mértéke:** 100 %

**A megvalósítás időszaka:** 2018. február 1 – 2018. október 31.

**A pályázatok benyújtásának határideje:** A pályázatok IM-hez történő beérkezésének határideje **2017. november 24. (péntek) 14 óra 00 perc.**

**Pályázati díj:** A pályázat benyújtásához pályázati díjat nem kell megfizetni.

**A pályázatok benyújtásának módja:** A teljes pályázati anyagot (azaz a pályázati adatlapot és minden csatolt mellékletet) az alábbiak szerint szükséges benyújtani

- két nyomtatott, eredeti aláírással ellátott példányban személyes kézbesítéssel vagy postai úton **egyúttal**
- elektronikus úton a [lili.kardos@im.gov.hu](mailto:lili.kardos@im.gov.hu) e-mail címre *pdf és word, illetve a költségterv esetében excel* formátumban is. Az üzenet tárgyában az „*IM jogtudományi kutatási pályázat*” kifejezést szükséges feltüntetni.

Hivatalosan benyújtottnak a személyesen kézbesített vagy postai úton beküldött pályázat minősül.

**A pályázatok benyújtásának helye:**

- postacím: Igazságügyi Minisztérium, Jogászképzés Támogatását Koordináló Programiroda, Kardos Lili részére (s.k. felbontásra), 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 4.;
- személyes kézbesítés: a postacímmel megegyező címen (06-1-795-7607)
- a borítékon kérjük feltüntetni: „*IM jogtudományi kutatási pályázat*”.

**Az elszámolható költségek köre:** a projekt megvalósítása során elszámolható – az el nem számolható költségek közt feltüntetettek kivételével – valamennyi, a tevékenység megvalósításával összefüggésben felmerült

- személyi jellegű kiadás, így különösen munkabér, megbízási díj, ösztöndíj;
- munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó;
- dologi kiadás, így különösen utazási költségek, rendezvények kiadásai, kiadvány megjelentetésével kapcsolatos nyomdai és egyéb költségek. Az átadott forrás a feladatellátás során esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó fizetési kötelezettség teljesítésére is fedezetet nyújt.

**Az el nem számolható költségek köre:** a támogatás terhére nem számolhatók el

- rezsiköltségek;
- felhalmozási kiadások körébe tartozó költségtételek;
- olyan kiadások, amelyek egyéb költségvetési támogatás terhére már elszámolásra kerültek;
- azon kiadások, amelyek a költségtervben nem kerültek feltüntetésre és azok teljesítéséhez – a támogatási szerződésben foglaltak szerint – az IM nem járult hozzá.

### **A pályázat tartalmi követelményei:**

A pályázatot jelen pályázati kiírás *2. számú mellékletét* képező pályázati adatlapon kell benyújtani. A pályázati adatlap kötelező mellékletét képezik:

- összefoglaló a tervezett projekt megvalósításáról;
- részletes kutatási terv;
- munkaterv;
- költségterv;
- államháztartáson kívüli szervezet, mint pályázó esetén az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumok. Az Ávr. 75. § (3a) bekezdésében foglaltak teljesülése esetén ezen körülmény fennállásáról szóló nyilatkozatot szükséges csatolni az adatlaphoz, hivatkozva benne a korábbi támogatási jogviszonyt megalapozó szerződés IM-es iktatási számát;
- államháztartáson belüli szervezet, mint pályázó esetén a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről szóló 11/2015. (V. 29.) IM utasítás (a továbbiakban: IM utasítás) 2-3. mellékletei, valamint 5-6. mellékletei szerinti, kitöltött nyilatkozatok, míg államháztartáson kívüli szervezet, mint pályázó esetén az IM utasítás 2-3. mellékletei, valamint 5-7. mellékletei szerinti, kitöltött nyilatkozatok;
- meghatalmazás szükséges abban az esetben, ha az aláírási jogkört/jogköröket a pályázó képviselője/képviselői delegálják;

A pályázati adatlap szakmai mellékleteinek elkészítését jelen pályázati kiírás *3. számú mellékletét* képező szakmai tartalmi útmutató segíti. Az útmutató rendelkezéseitől az egyes dokumentumok kitöltése során érvényesen eltérni nem lehet. Mind a pályázati adatlap, mind a költségterv excel táblája, mind az útmutató elektronikusan is letölthető a [www.jogaszkepzes.kormany.hu](http://www.jogaszkepzes.kormany.hu) honlapról.

**A pályázat elbírálásának határideje:** A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő leteltét követően kezdődik meg a pályázatok elbírálása. A rendelkezésre álló keretösszeg támogatott pályázatonkénti elosztásáról a döntést az IM legkésőbb **2017. december 22-ig** hozza meg.

### **Hiánypótlás:**

A pályázatok befogadását követően az IM – e-mailben – egy alkalommal **hiánypótlásra** hívhatja fel a pályázót. (A pályázónak olyan értesítési e-mail címet kell megadnia, amelyet naponta ellenőriz.) A hiánypótlás benyújtására a felszólítás megküldését követő 5 napon belül van lehetőség. A hiánypótlás teljesítésének módja tekintetében a pályázat benyújtásának módjával kapcsolatosan leírtak kötelező jelleggel alkalmazandóak.

A határidő lejártával nincs mód a hiánypótlás teljesítésére. A hiánypótlásra előírt határidőben, de nem a fentiekben jelzett módon benyújtott dokumentumok a pályázat elbírálása során nem vehetőek figyelembe.

Nincs helye hiánypótlásnak a pályázati adatlap kitöltésének mellőzésével megküldött pályázat esetén. Ezen esetekben a pályázat érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

A pályázat formai és tartalmi elbírálásának módja:

Formailag nem megfelelő pályázatnak tekintendő

- a határidő után benyújtott;
- az adatlap nélkül érkezett;
- a hiánypótlást követően is hiányosan/pontatlanul kitöltött adatlappal benyújtott;
- a hiánypótlást követően is hiányosan/pontatlanul kitöltött kötelező mellékletekkel benyújtott

pályázat.

A tartalmi elbírálás során az IM pályázati eljárásban résztvevő munkatársai az alábbi **főbb szempontok** alapján leginkább kiemelkedő projektek esetében tesznek javaslatot a döntéshozó részére a támogatásban történő részesítésre:

- a pályázati program tudományos jelentősége, újszerűsége, várható eredményei, az eredmények tudományos és társadalmi hasznosításának lehetősége;
- a beadott kutatási terv, munkaterv, költségterv és a várható eredmények összhangja;
- a projekt megvalósításába a felsőoktatási intézmény által együttműködőként bevont más felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek, költségvetési szervek, közalapítványok, alapítványok, egyesületek munkatársainak közreműködésével elérhető előnyök mértéke;
- a választott tudományos témakörben az összehasonlító jogi elemzések aktualitásának mértéke és mélysége;
- a nemzetközi és komparatív kitekintés, illetve a kapcsolódó jogirodalom bemutatásának mértéke az összehasonlító elemzésekben.

**A pályázat eredményéről történő értesítés módja és határideje:** Az IM **2018. január 10-ig** írásban tájékoztatja a pályázókat a támogatási döntésről.

**Jogorvoslat:** A pályázati döntéssel szemben az államháztartáson kívüli szervezet, mint pályázó kifogást nyújthat be a támogatási döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül az IM Miniszteri Kabinetéhez a pályázat benyújtásának módjára vonatkozó szabályozás alkalmazásával. A kifogást az IM 20 napon belül kivizsgálja. Az eredményről az IM a kifogást tevőt írásban értesíti. A pályázati döntéssel szemben államháztartáson belüli szervezet, mint pályázó az Ávr. 102/D. §-a alapján kifogással nem élhet.

**Szerződéskötés:** A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a nyertes pályázó a szerződés megkötéséhez előírt jogszabályi feltételeknek megfeleljen. Nem köthető támogatási szerződés az Ávr. 81. §-ában meghatározott feltételek fennállása esetében.

Államháztartáson kívüli szervezet, mint nyertes pályázó esetén a szerződéskötéshez szükséges a pályázó valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számláját érintő, az IM javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési meghagyás esetére a követelés legfeljebb harmincöt napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt. Ezt a pozitív pályázati döntésről szóló értesítésben foglalt határidőig kell teljesítenie a kedvezményezettnek.

**A támogatás folyósítása:** a pályázat megvalósítási ütemezése szerint egy vagy több részletben. A támogatás első részletének vagy egészének folyósítására a támogatási szerződés

hatályba lépését követően, a szerződésben meghatározott időpontban és feltételek szerint, a kedvezményezett számlaszámára történő átutalással kerül sor.

**A támogatás felhasználása:** A támogatás felhasználására, az átutalt forrás terhére történő kötelezettségvállalásra a kedvezményezett a támogatási szerződésben foglaltak szerint, a projekt céljával összefüggésben, a pályázati eljárás során elfogadott költségtervnek megfelelően **2018. február 1. napja és 2018. október 31. napja** közötti időszakban jogosult azzal, hogy a kötelezettségvállalásból származó valamennyi kifizetést is ezen időszakon belül kell teljesíteni.

A támogatás összegének felhasználása során a kedvezményezettnek figyelemmel kell lennie az esetleges közbeszerzési eljárás lefolytatására irányuló kötelezettségei megtartására.

**Elszámolás a támogatási összeg felhasználásáról:** Az átadott forrás kizárólag a nyertes pályázati projekt megvalósításának fedezetére fordítható, abból egyéb kiadás nem teljesíthető.

A kedvezményezettet a kutatási tervben, illetve munkatervben foglaltak szakmai megvalósításával kapcsolatban **2018. június 30-ig** szöveges részbeszámoló készítési kötelezettség terheli, amelyet az Igazságügyi Minisztérium részére köteles megküldeni. Ezen szöveges részbeszámoló tartalmazza a kutatási tervben és munkatervben vállalt feladatok megvalósításának helyzetét.

A kedvezményezettet a nyertes projekt szakmai megvalósításával kapcsolatban pénzügyi elszámolási és szöveges beszámolási kötelezettség terheli. A kedvezményezett elszámolási kötelezettségének a támogatási szerződés mellékletét képező számlaösszesítő felhasználásával köteles eleget tenni legkésőbb **2018. november 30.** napjáig az alábbi tartalommal:

- a) szakmai beszámoló: szakmai értékelés a támogatás céljának megvalósulásáról;
- b) pénzügyi elszámolás: a támogatás céljának megvalósulásához köthető költségeknek – a felhasználás jogcíme feltüntetésével történő – tételes felsorolása, a felhasználási időszakhoz igazodó, számviteli és adóhatósági felhasználásra alkalmas bizonylatok adataival megegyezően kitöltött, a támogatási szerződés mellékletét képező számlaösszesítő alkalmazásával.

A kedvezményezett a beszámolót és az elszámolást úgy köteles elkészíteni, hogy az alkalmas legyen az átadott előirányzat jelen megállapodás szerinti felhasználásának részletes ellenőrzésére.

Az elszámolás egyes részletszabályai tekintetében a támogatási szerződés rendelkezései az irányadóak.

**A pályázattal kapcsolatosan felvilágosítást nyújt:** Kardos Lili osztályvezető, Jogászképzés Támogatását Koordináló Programiroda, Igazságügyi Minisztérium (tel.: 1/795-7607, e-mail: [lili.kardos@im.gov.hu](mailto:lili.kardos@im.gov.hu))

**Ellenőrzés:** Pályázó a pályázata benyújtásával tudomásul veszi, hogy az átadott forrás felhasználását a jogszabályban meghatározott szervek és az IM a támogatási döntés meghozatalától a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatott tevékenység befejezésekor, illetve lezárásakor, valamint a

beszámoló elfogadását követő 5 év elteltéig bármikor ellenőrizhetik. A nyertes pályázó köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget megadni.

**Adatszolgáltatási kötelezettség:** Pályázó tudomásul veszi, hogy – a pályázati eljárás lebonyolításának, valamint nyertes pályázat esetén a projekt megvalósításának zavartalansága érdekében – haladéktalanul tájékoztatja az IM-et minden olyan, a pályázati anyagban szereplő adatban, illetve egyéb körülményben bekövetkezett változásról, amely érdemben érinti a tervezett, illetve vállalt feladatok teljesítését, eredeti céljának megvalósulását.

**Közzététel:** Pályázó tudomásul veszi, hogy köteles nyertes pályázat esetén a projekt végrehajtása során keletkező dokumentumokon, valamint – papíralapú előállítás hiányában – a dokumentumok közzétételét szolgáló elektronikus felületeken azon tényt feltüntetni, hogy a tevékenység *„az Igazságügyi Minisztérium jogászképzés színvonalának emelését célzó programjai keretében valósult meg”*.

**Nyilvánosság:**

Pályázó tudomásul veszi, hogy a nyertes projektek szakmai megvalósításának eredményeit az Igazságügyi Minisztérium a maga választotta formában az erre a célra létrehozott oldalon nyilvánosságra hozza.

A pályázatban leírt és a pályázati eljárásban keletkező adatok közérdekű adatoknak minősülnek. A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján a pályázat meghatározott adatait a kiíró közzéteszi.

**Felhasználás:**

Pályázó a támogatással megvalósult kutatási tevékenység eredményét tartalmazó szerzői jogi művek (tudományos művek, tanulmány- és konferenciakötetek) tekintetében köteles biztosítani a felhasználás jogát bármely harmadik személynek kutatási, oktatási és tudományos célból, továbbá a jogalkotási- és jogszabály-előkészítési feladatokat ellátó állami szervek részére.

**Felhívjuk továbbá a pályázók figyelmét arra, hogy** a jelen pályázati kiírásban nem részletezett kérdésekre különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 10/2015. (V. 29.) IM rendelet, valamint az IM utasítás rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2017. október 24.

## TERJEDELMEK, ELVÁRÁSOK

**Összehasonlító elemzések, kutatási háttérdokumentáció** – Összehasonlító elemzések nemzetközi és komparatív kitekintéssel, kapcsolódó jogirodalom bemutatásával; 35-50 szerzői ív terjedelmű kutatási háttér-dokumentáció, amely tudományos igénnyel készült, adathordozón tárolható formátumban (**pdf és word**). A kutatás háttérdokumentációját a pályázó az IM rendelkezésére bocsájta a szakmai beszámoló részeként.

**Konferencia** – belföldön szervezett legalább 1 napos, lehetőség szerint nemzetközi, ingyenes rendezvény, amelyen legalább 60-120 fő vesz részt.

**Összefoglaló kiadvány** – a konferencián elhangzott előadások és/vagy az összehasonlító elemzések legfontosabb megállapításai alapján készített, nyomtatott, kereskedelmi forgalomba nem hozható 15-20 szerzői ív terjedelmű, magyar nyelvű kötet, amely rendelkezik ISBN számmal (minimum 100 pld, amelyből 10 darabot az IM rendelkezésére bocsájtanak a szakmai beszámoló részeként). A nyomtatásban való megjelenés nem zárja ki az elektronikus formátumú közlést.

## TUDOMÁNYOS TÉMAKÖRÖK

Az alábbiakban megjelölt tudományos témakörökben tervezett kutatási tevékenység folytatásához lehet a jelen pályázati eljárás keretében forrást igényelni. Minden kutatási téma esetében a benyújtani kívánt pályázatnak tartalmaznia kell kötelező elemként lehetőség szerint egy nemzetközi konferencia megvalósítását az adott tárgykörben, illetve egy összefoglaló kiadványt a konferencia vagy a kutatási eredmények legfontosabb megállapításairól (legalább magyar nyelven). *A megadott három tudományos témakörön belül felsorolt kutatási altémák, illetve kérdések tájékoztató, példálózó jellegűek, a tartalom tekintetében el lehet térni a felsoroltaktól.*

### I. **„A vállalkozások működése és a vagyonkezelés Magyarországon”**

#### - **A fizetéseképtelenségi eljárások megújítása**

Az ország versenyképességének növelése érdekében milyen irányba kellene módosítani a vállalkozások fizetéseképtelenségére vonatkozó jogszabályi környezetet?

Hogyan lehetne hatékonyabbá tenni a csőd- és felszámolási eljárásokat?

Milyen okai vannak, hogy Magyarországon csak elenyésző számú csődeljárás indul, miként lehetne ezen változtatni?

A csőd- és felszámolási eljárások újraszabályozása hogyan érintené a bíróságok szerepét?

Hogyan lehetne hatékonyabbá tenni a fizetéseképtelenségi eljárások bírósági szakaszát?

Szükség lenne-e ehhez az ilyen ügyekben eljáró bírák számára speciális szaktudás megszerzése?

Hogyan lenne beilleszthető a magyar jogba az Európai Uniónak a vállalkozások reorganizációjára vonatkozó ajánlása? Hogyan viszonyulna ez az új típusú eljárás a csődeljáráshoz? Milyen eljárási szabályok keretében kerülhetne sor erre a reorganizációra?

Milyen sajátos szabályokat lehetne alkotni a vállalatcsoportok fizetéseképtelenségi eljárásaira?

Milyen egyszerűsítésekre lenne szükség a mikro- és kisvállalkozások csőd-, illetve felszámolási eljárása tekintetében?

- **A vállalkozások jogutód nélküli megszűnésére vonatkozó szabályok megújítása**

A gazdasági versenyképesség szempontjából a vállalkozások nem fizetéseképtelenség miatt történő jogutód nélküli megszűnésére irányadó jogszabályi környezetnek is kiemelkedő jelentősége van.

Milyen tendenciák figyelhetők meg az egyes jogutód nélküli eljárások volumene tekintetében az elmúlt 10-12 évben? Ezek az adatok milyen gazdasági okokra vezethetők vissza?

Milyen tényezők nehezítik ma a végelszámolás sikeres lebonyolítását? Miért „menekülnek” a cégek inkább a kényszertörlési eljárásba? Milyen irányba kellene módosítani a végelszámolásra vonatkozó szabályokat, összhangban a Cégtörvény újrakodifikálásával? Hogyan lehetne egyszerűsíteni a végelszámolást, csökkentve a vállalkozások adminisztratív terheit?

A Cégtörvény újrakodifikálásához szorosan kapcsolódva, miként lehetne újraszabályozni a kényszertörlési eljárásokat? A kényszertörlési eljárás rendszerét hogyan lehetne úgy megváltoztatni, hogy az a társaságok számára ne menekülési útként szolgáljon, hanem megmaradjon a kényszertörlési eljárás lényegi tartalma?

Miként lehetne összehangolni a vállalkozások jogutód nélküli megszűnésére vonatkozó rendelkezéseket a számviteli szabályozással?

- **A vagyonkezelés különböző formái a magyar jogban**

A bizalmi vagyonkezelés jogintézményének az új Polgári Törvénykönyv keretében történő bevezetése új helyzetet teremtett a magánvagyonok kezelése terén. A bizalmi vagyonkezelésnek emellett a jövőben az állami vagyon kezelése tekintetében is szerep juthat.

Összehasonlító jogi elemzés keretében a magánvagyon, a vállalkozói vagyon és az állami vagyon kezelésére vonatkozó különböző minták bemutatása az egyes fontosabb jogrendszerek alapján.

Milyen következtetések vonhatók le egy ilyen összehasonlító jogi elemzésből a szülő, valamint a gyám és a gondozott általi vagyonkezelésre?

Milyen hatással bír a vagyonkezelés új formáinak a megjelenése a házassági vagyoni jogi szabályokra? Indokolt-e ezeket a szabályokat újragondolni?

Hogyan hatnak az új vagyonkezelési formák a vállalkozások működésére? Milyen speciális helyzet adódhat, ha egy vállalkozás egészét vagy az abban fennálló tulajdoni részesedések egy részét bizalmi vagyonkezelő kezeli?

Miként kellene átgondolni az állami (nemzeti) vagyonra vonatkozó szabályokat a bizalmi vagyonkezelés szempontjából?

A bizalmi vagyonkezelés és a pénzmosási törvény szerinti ügyfél-átvilágítás gyakorlata az üzletszerűen és a nem üzletszerűen eljáró bizalmi vagyonkezelők tekintetében.

A bizalmi vagyonkezelésbe adott vagyon adóalanyiséga, a célhoz kötött, nem elkülönült jogalanyiséggal bíró vagyontömeg és az önálló adóalanyiség egymáshoz való viszonya, gyakorlati problémái.

A bizalmi vagyonkezelési tevékenységről szóló külön törvény üzletszerűsége vonatkozó új fogalmának hatása a bizalmi vagyonkezelési jogviszonyokra.

## **II. „Kérdések az EU jövőjéről”**

Az Európai Bizottság március legelején tette közé az EU jövőjéről szóló fehér könyvét. Ebben öt különböző forgatókönyvet vázolt fel az Unió számára 2025-ig bezárólag.

Az első opció lényegében a jelenlegi status quo fenntartását jelenti, egyfelől a folyamatban lévő kezdeményezések továbbvitelével, másfelől a prioritásoknak az aktuális politikai kihívásokhoz történő folyamatos hozzáigazításával.

A második opció lépésről-lépésre a belső piacra szűkítené le az európai integrációt abból a feltételezésből kiindulva, hogy a tagállamok más politikai területeken – így a migráció, a biztonság vagy a védelmi politika területén – nem képesek többé közös nevezőre jutni a célokban vagy a részletekről.

A harmadik a kétsebességes EU, aminek lényege, hogy korlátozott számú tagállamból álló koalíciók alakulnának különböző területeken. Az egyes kezdeményezésekből kimaradó tagországok státusza nem változna, mindenféle korlátozás nélkül csatlakozhatnak a különböző élenjáró csoportokhoz és együttműködésekhez.

A negyedik irány az európai integráció szelektív mélyítése, azon korlátozott számú területen, ahol erről konszenzus van a tagállamok között, az EU szélesebb körű hatásköröket kapna.

Az ötödik opcióban az EU jószérével valamennyi politikai területen többet vállalna, vagyis a hatáskörök nagyobb mértékű és a jelenleginél szélesebb körben történő megosztásáról lenne szó.

- A közeljövőben, illetve az elkövetkezendő évtizedekben várható, az Európai Uniót erő leghangsúlyosabb politikai, társadalmi és gazdasági kihívások bemutatása és elemzése.
- Az EU jövőjét felvázoló, lehetséges jövőbeli forgatókönyvek.
- A Magyarországot, illetve a V4 országokat leginkább érintő kihívások. A szóban forgó kihívásokra létezik-e közös nevező a V4 államok között? Amennyiben igen, ezeknek melyek a jellemzői és mennyiben egyeztethetők össze más meghatározó véleményekkel (Európai Bizottság, Németország, Franciaország, az Európai Unió más tagállamai, pl. nettó befizetők, mediterrán tagállamok, etc.)?
- A lehetséges forgatókönyvek megvalósulása milyen változást hozhat Magyarország számára, illetve hol helyezkedhetnek el a visegrádi államok a koncepciókon belül?
- Mennyiben előnyös, illetve hátrányos a többsebességes Európa Magyarország, illetve a V4-ek számára?
- Többsebességes modell esetén, melyek azok a területek, ahol Magyarország számára előnyös lenne a többi tagállammal való szorosabb együttműködés?
- Az integráció elmélyítése esetén, mely területek „csatornázzhatók be” az Európai Unióba?
- Szükség van-e az Európai Unió Bíróságának reformjára? Amennyiben igen, milyen elvek szerint lenne érdemes átalakítani a szervezetet?

## **III. „Az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom erősítésének eszközei”**

### **- Az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom erősítése**

Az igazságszolgáltatásba és azon belül a bírói eljárásokba vetett közbizalom mindennapjaink egyik legfontosabb kérdése. Az igazságszolgáltatás szereplőinek működéséről megoszlanak a vélemények Európa valamennyi országában. Mennyiben felel meg az igazságszolgáltatás az átláthatóság, a hatékonyság, a kiszámíthatóság elvének? Az igazságszolgáltatásban mennyire érvényesül a tradicionalitás és a

modernség? A közbizalom erősítését milyen módon lehet elősegíteni? A jogtudományban milyen viták vannak-e téren és milyen megoldási módozatok merülnek fel Európában és Magyarországon?

- **Az igazságszolgáltatás a hatalmi ágak rendszerében**

Az igazságszolgáltatás függetlensége alapvető jogállami követelmény. Kérdésként vetődik fel, hogy a XXI. században a bírói hatalomnak mi a természete, mi a viszonya politikához, a végrehajtó hatalomhoz illetve a törvényhozó hatalomhoz. Mit jelent az állami szervek közötti alkotmányos dialógus, melyek ennek eszközei? A fékek és ellensúlyok szempontjából milyen, a hatalmi ágak egymást ellenőrző törvényi lehetőségei tekinthetők alkotmányosnak? A bírói függetlenség és számonkérhetőség egyensúlya miként biztosítható megfelelően jogállami keretek között? Miért beszélnek egyes jogtudósok a bírói államról, bírói kormányzásról, mik ennek a pozitív és negatív hozadécai, komparatív kitekintésben hogyan hat ez a közbizalomra?

- **Az igazságszolgáltatás és a társadalom**

Az igazságszolgáltatás szereplőiről a társadalom is képet alkot, az egyes bírói döntések, az eljárások hossza, az eljárások költségei befolyásolják a társadalom képét az igazságszolgáltatási rendszerről. Hogyan lehet elérni, hogy a társadalomban az igazságszolgáltatás iránti közbizalom erősödjék? Kinek milyen felelőssége van e téren?

- **Igazságszolgáltatás és a nyilvánosság**

Az igazságszolgáltatás szereplői nem zárkoznak be egy „elefántcsonttoronyba”. A transzparencia a többi hatalmi ág tekintetében fontos elvárás, és az igazságszolgáltatás sem lehet ezalól kivétel. Mik ennek az eszközei és melyek a nyilvánosság határai? A transzparencia követelménye a tisztán igazgatási területeken túl meddig terjeszkedhet? Mennyiben szolgálja az igazságszolgáltatás nyilvánosságának érdekeit a modern technológiák minél szélesebb körben történő használata a közbizalom erősítése tekintetében?

- **Az igazságszolgáltatás tekintélye**

Az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom és az igazságszolgáltatás tekintélye összefüggő fogalmak. Lehet-e az igazságszolgáltatás tekintélyét jogi eszközökkel védeni? Milyen szabályozási lehetőségek merülhetnek fel e vonatkozásban?

2. számú melléklet a pályázati felhíváshoz

**Pályázati adatlap**

<b>A pályázó neve:</b>	
<b>A pályázó székhelye:</b>	
<b>A pályázó képviselője/képviselői:</b>	
<b>A pályázó részéről pénzügyi/jogi ellenjegyzési jogot gyakorló személy:</b>	
<b>A pályázó nyilvántartási száma/statisztikai számjele:</b>	
<b>A pályázó adószáma:</b>	
<b>A pályázó telefonszáma:</b>	
<b>A pályázó levelezési címe:</b>	
<b>A pályázó e-mail címe:</b>	
<b>A pályázó szerződésben megjelölni kívánt szakmai kapcsolattartója: (név, beosztás, telefon, e-mail)</b>	
<b>A pályázó szerződésben megjelölni kívánt pénzügyi kapcsolattartója: (név, beosztás, telefon, e-mail)</b>	
<b>Tudományos témakör megjelölése:</b>	
<b>A pályázó által igényelt összeg:</b>	
<b>A pályázat során igénybe venni kívánt saját vagy egyéb forrás:</b>	
<b>Megvalósítási időszak:</b>	

### A pályázati adatlap mellékletei

Kérjük, hogy az alábbi táblázatban jelöljék meg a csatolt mellékleteket!

A melléklet száma:	A melléklet megnevezése	Csatolta-e?
1.	Összefoglaló a tervezett projekt megvalósításáról	
2.	Részletes kutatási terv	
3.	Munkaterv	
4.	Költségterv	
5.	Államháztartáson kívüli szervezet esetén a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 75. § (3) bekezdése szerinti aláírás minta és a létesítő okirat vagy jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételt igazoló okirat eredeti példánya. Az Ávr. 75. § (3a) bekezdésében foglaltak teljesülése esetén ezen körülmény fennállásáról szóló nyilatkozat, hivatkozva benne a korábbi támogatási jogviszonyt megalapozó szerződés IM-es iktatási számát. (Nyilatkozat csatolása esetén is az adatlapon a melléklet csatolását „igen”-ként jelezni kell).	
6.	Nyilatkozat az államháztartásról szóló törvény szerinti összeférhetlenség fennállásáról vagy hiányáról <i>(2. melléklet a 11/2015. (V. 29.) IM utasításhoz)</i>	
7.	Nyilatkozat támogatási döntéshez <i>(3. melléklet a 11/2015. (V. 29.) IM utasításhoz)</i>	
8.	Nyilatkozat de minimis támogatásról <i>(5. melléklet a 11/2015. (V. 29.) IM utasításhoz)</i>	
9.	Nyilatkozat az adott tárgyban beadott támogatási igényekről <i>(6. melléklet a 11/2015. (V. 29.) IM utasításhoz)</i>	
10.	Nyilatkozat bankszámlákról <i>(7. melléklet a 11/2015. (V. 29.) IM utasításhoz)</i>	
11.	Meghatalmazás aláírási jogkör delegálása esetén	

## ÚTMUTATÓ a pályázati adatlap és mellékletei kitöltéséhez

### I. Pályázati adatlap kitöltése

**A pályázó neve:** a pályázat benyújtására jogosult jogi személyiséggel rendelkező szervezet hivatalos, alapító okiratban rögzített elnevezését kell feltüntetni.

**A pályázó székhelye:** a pályázat benyújtására jogosult jogi személyiséggel rendelkező szervezet hivatalos, alapító okiratban rögzített székhelyének címét kell feltüntetni.

**A pályázó képviselője:** a pályázat benyújtására jogosult jogi személyiséggel rendelkező szervezetnek a jelen pályázat benyújtása tekintetében képviselőre jogosult személyt kell feltüntetni – az alapító okirat szerinti képviselő kivételével – a képviseleti jogosultság igazolása mellett. Amennyiben a pályázat benyújtására jogosult jogi személyiséggel rendelkező szervezet képviselője jogkörét meghatalmazás útján delegálta valamely személyre, úgy ezen képviselőt kell feltüntetni a meghatalmazás egyidejű csatolása mellett.

**Pénzügyi/jogi ellenjegyzési jogot gyakorló személy:** a pályázó belső szabályzatai szerint kell feltüntetni.

**Nyilvántartási szám/statisztikai számjel/adószám:** a hatósági nyilvántartásokban foglaltak szerint.

**Telefonszám:** ahol a pályázó képviselőre jogosult elérhető.

**Levelezési cím:** ahová a pályázó a küldemények kézbesítését várja.

**E-mail cím:** ahol a pályázó képviselőre jogosult elérhető.

**Kapcsolattartók:** pályázó megjelölése szerint. Elérhetőségeket fel kell tüntetni.

**Tudományos témakör megjelölése:** a pályázati kiírás 1. számú mellékletében felsorolt, a pályázat tárgyát jelentő témakör megjelölése, amelynek mentén a pályázó szervezni kívánja kutatási tevékenységét, valamint a kutatási munka eredményeit – konferencia, illetve kereskedelmi forgalomba nem hozható tanulmánykötet formájában – ismertetni szeretné az alábbi terjedelmi és egyéb feltételekre figyelemmel:

Összehasonlító elemzések, kutatási háttérdokumentáció – Összehasonlító elemzések nemzetközi és komparatív kitekintéssel, kapcsolódó jogirodalom bemutatásával; 35-50 szerzői ív terjedelmű kutatási háttér-dokumentáció, amely tudományos igénnyel készült, adathordozón tárolható formátumban (pdf és word). A kutatás háttérdokumentációját a pályázó az IM rendelkezésére bocsátja a szakmai beszámoló részeként.

Konferencia – belföldön szervezett legalább 1 napos, lehetőség szerint nemzetközi, ingyenes rendezvény, amelyen legalább 60-120 fő vesz részt.

Összefoglaló kiadvány – a konferencián elhangzott előadások és/vagy az összehasonlító elemzések legfontosabb megállapításai alapján készített, nyomtatott, kereskedelmi forgalomba nem hozható 15-20 szerzői ív terjedelmű, magyar nyelvű kötet, amely rendelkezik ISBN számmal (minimum 100 pld, amelyből 10 darabot az IM rendelkezésére bocsátanak a szakmai beszámoló részeként). A nyomtatásban való megjelenés nem zárja ki az elektronikus formátumú közlést.

**Igényelt pályázati összeg:** amelynek elnyerése esetén a megjelölt tudományos témakörben folytatott tevékenységek maradéktalanul megvalósíthatóak.

**Saját forrás vagy egyéb forrás:** saját forrás vagy egyéb forrás igénybevétele esetén a forrás származási helyének megjelölése mellett a forrás összegét is fel kell tüntetni. A költségtervet is ennek megfelelően kell kitölteni.

**Megvalósítási időszak:** a pályázati kiírásban foglalt megvalósítási időszakra figyelemmel annak az időintervallumnak a megjelölése, amelyben a pályázott tevékenység megvalósítását tervezi a pályázó.

## II. A pályázati adatlap mellékletei

**1. melléklet: Összefoglaló a tervezett projekt tartalmáról és megvalósításáról:** Az összefoglalóban röviden és érthetően kell megfogalmazni a kutatás alapkérdéseit, céljait és jelentőségét öt alfejezetben a következők szerint:

1. *alfejezet: A kutatás összefoglalója, célkitűzései szakemberek számára (max. 1700 karakter [szóközzel]):* Itt írja le a kutatás fő célkitűzéseit a témában jártas jogász végzettségű szakemberek számára.

2. *alfejezet: Mi a kutatás alapkérdése? (max. 1700 karakter [szóközzel]):* Ebben a részben írja le röviden, hogy mi a kutatás segítségével megválaszolni kívánt probléma, (mi a kutatás kiinduló hipotézise), milyen kérdések válaszolhatóak meg az elvégzett munka eredményeként.

3. *alfejezet: Mi a kutatás jelentősége? (max. 2250 karakter [szóközzel]):* Röviden írja le, milyen új perspektívát nyitnak a kutatásban elért eredmények, milyen a társadalmi hasznosíthatóságnak teremtik meg a tudományos alapját. Mutassa be, hogy a megpályázott kutatási területen melyek az egyediségei és erősségei a pályázatának!

4. *A kutatás összefoglalója, célkitűzései laikusok számára (max. 1700 karakter [szóközzel]):* Ebben a fejezetben írja le a kutatás fő célkitűzéseit nem jogi végzettséggel rendelkező, laikusok számára (tájékoztatási céllal).

5. *A kutatócsoport összetételének meghatározása*

*A pályázónak a következőkre figyelemmel kell meghatároznia a feladatok végrehajtására alakított kutatói csoportjának összetételét:*

- *a vezető kutató a projekt időtartama alatt a pályázó felsőoktatási intézményénél főállású munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álljon;*
- *fel kell tüntetni a pályázatba, illetve a kutatói csoportba bevonni kívánt egyéb közreműködő szervezet, így különösen más felsőoktatási intézmény (magyarországi és külföldi egyaránt), kutatóintézet, költségvetési szerv (a továbbiakban együttesen: együttműködő szervezet) munkatársát, illetve – konkrét felelős munkatárs hiányában – a szerv képviselőjének nevét is, amennyiben tevékenysége aktívan hozzájárul az elérni kívánt eredmények megvalósításához;*
- *a projektben résztvevő kutatók a projekt időtartama alatt a pályázó intézményénél, illetve az együttműködő szervezetnél főállású munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, megbízási jogviszonyban vagy hallgatói jogviszonyban álljon.*

**2. melléklet: Részletes kutatási terv:** A részletes kutatási terv terjedelme legfeljebb 10 oldal (A4- es oldalméret, Times New Roman betűtípus, 11 pontos betűméret, egyes sorköz, 1,5 cm - es margó, a fájl mérete nem lehet nagyobb, mint 5 MB).

*A hivatkozott irodalom felsorolása a terjedelemben nem számít bele. A tervben bibliográfiai adatokra hivatkozva térjen ki tömören a téma nemzetközi és hazai előzményeire, (alapkutatási jellegére), eredetiségére, (módszertani megalapozottságára) várható elméleti és gyakorlati jelentőségére és az elvégzendő feladatok újszerűségére, a pályázatban együttműködni kívánó kutatók és segédszemélyzet szerepére, valamint a szükséges kutatási, tudományos háttérre.*

*A részletes kutatási tervet a következő struktúra szerint szükséges összeállítani:*

- 1. Háttér, megoldandó problémák. Melyek voltak a saját előzmények a projektben?*
- 2. Hipotézis, kulcskérdések, a projekt célkitűzései: Írja le a kutatás specifikus céljait, minden egyes kérdést külön számozással, önálló fejezetben fejtse ki.*
- 3. Módszertan*
- 4. Valószínűsített eredmények*

**3. melléklet: Munkaterv:** *A munkaterv és a kutatási terv szerves egységet képeznek, komplementer információkat tartalmaznak. A munkatervben kutatási szakaszonként (**havi bontásban**) adja meg az elvégezni kívánt kutatási rész-feladatokat, illetve a várható eredményeket, projekt mérföldköveket (pl. utazások időpontjai, konferencia időpontja kiadvány megjelenésének tervezett ideje, stb.).*

*Ügyeljen a munkaterv és a részletes kutatási terv egységére, kerülje a felesleges ismétlést (a maximális karakterszám: 10 000 [szóközzel]).*

*Támogatás elnyerése esetén az ütemezést tartalmazó munkaterv a szerződés szerves részévé válik. Nem megfelelő munkaterv esetén a pályázat nem támogatható!*

**A résztvevők feladatai:** *Néhány mondatban írja le, hogy a résztvevőknek mi a szerepük a tervezett kutatásban. Itt fel kell sorolni mindenkinek a tevékenységét, akit a kutatói csoport összetételénél, mint teljesítésben résztvevőt megjelölt.*

**4. melléklet: Költségterv:** *a jelen útmutató melléklete szerinti minta alapján kitöltött táblázat;*

**5. melléklet:** *Az államháztartáson kívüli szervezet, mint pályázó esetén az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumok. Az Ávr. 75. § (3a) bekezdésében foglaltak teljesülése esetén ezen körülmény fennállásáról szóló nyilatkozatot szükséges csatolni az adatlaphoz, hivatkozva benne a korábbi támogatási jogviszonyt megalapozó szerződés IM-es iktatási számát. Nyilatkozat csatolása esetén is az adatlapon a melléklet csatolását „igen”-ként jelezni kell;*

**6-10. mellékletek:** *a jelen útmutató mellékleteként csatolásra kerültek a hivatkozott mellékletek.*

**11. melléklet:** *meghatalmazás csatolása az adatlaphoz csak abban az esetben kötelező, ha jelen pályázat benyújtása esetén a pályázó képviselőjére jogosult ezen jogkörét meghatalmazás útján delegálja valamely más személyre.*