

Az oktatók hallgatói véleményezésének szabályai

A Felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 46. § (2) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján, a PTE 2006. szeptember elseje előtt hatályos SZMSZ-e még hatályban lévő 10. mellékletének megfelelően a Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem) Állam- és Jogtudományi Kar (továbbiakban: Kar) Kari Tanácsa a kari Hallgatói Önkormányzati Testület (továbbiakban: HÖT) egyetértésével az alábbi szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET

A szabályzat hatálya

1. § Jelen szabályzat hatálya kiterjed a Kar oktatóira és a Kar beiratkozott hallgatóira, függetlenül attól, hogy tanulmányaikat milyen oktatási formában végzik.
2. § Jelen szabályzatot kell alkalmazni minden olyan kérdőíves adatgyűjtés során, amelynek célja oktatói munka hallgatói véleményezése (a továbbiakban: véleményezés).

II. FEJEZET

Értelmező rendelkezések

3. § (1) Jelen szabályzat alkalmazásában
 - a) oktató: aki a Karon felsőoktatási tevékenységet végez,
 - b) hallgató: az akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben, a főiskolai és egyetemi szintű alapképzésben, a szakirányú továbbképzésben, valamint a doktori képzésben részt vevő személy, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen oktatási formában végzi,
 - c) véleményezés: minden olyan elektronikus kérdőíves adatgyűjtés, amelynek célja az oktatói munka jelen szabályzat szerinti hallgatói véleményezése;
 - d) kurzus: órarendi hellyel és időponttal rendelkező egy félévnyi tanulmányi foglalkozás,
 - e) jegyzőkönyv: a kérdőívek kiértékelésének eredményeit rögzítő dokumentum,
 - f) statisztika: a kari véleményezés összesítése,
 - g) oktatás munkarendje: nappali, esti, levelező stb.,
 - h) oktatási típus: a meghirdetett kurzus formája (előadás, szeminárium, gyakorlat, stb.)
- (2) A szakirányú továbbképzés esetében a szabályzat oktatói munka hallgatói véleményezésére vonatkozó szabályait a szakirányú képzés véleményezésére megfelelően kell alkalmazni.

III. FEJEZET

Általános rendelkezések

4. § A véleményezés keretében folyó adatgyűjtés célja, hogy
 - a) megteremtse az oktatói munkával kapcsolatos felelősségteljes hallgatói véleménynyilvánítás lehetőségét,
 - b) az oktatók közvetlen visszajelzést kapjanak munkájuk hallgatói fogadtatásáról,
 - c) tájékoztatást adjon a kari vezetésnek a hallgatói elégedettség szintjéről, ezzel segítse az oktatói munka hatékonyságának fejlesztését, a kiváló oktatói munka elismerését,
 - d) segítse a minőségbiztosítás érvényesülését az egyetemi oktatásban.

5. § (1) A véleményezés során a következő alapelveket kell figyelembe venni:

- a) hallgatói vélemények egyenértékűek,
- b) véleményezés során a hallgatót nem lehet olyan adatok megadására kötelezni, amelyek alapján a hallgató azonosítható,
- c) a hallgatók a véleményezésben önkéntesen vesznek részt, a véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért senkit hátrány nem érhet,
- d) a hallgató csak az általa felvett kurzussal kapcsolatban nyilatkozhat a véleményezés során,
- e) a véleményezés folyamata mindvégig a kar egyszemélyi felelős vezetőjének szoros ellenőrzésével, de a HÖT lehető legszélesebb körű bevonásával végzett állami feladat.

IV. FEJEZET

A véleményezés lebonyolítása és kérdéskörei

6. § Véleményezésre kurzusonként, félévente egyszer kerül sor a Kar oktatási és vizsgáztatási tevékenysége időtartama alatt elektronikus formában.

7. § (1) A Kar a véleményezés lebonyolítására és kiértékelésére Véleményezési Bizottságot hoz létre, amelynek két tagja oktató, négy tagja pedig hallgató.

(2) A Véleményezési Bizottság elnökét és tagját a Kari Tanács választja a Kar közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatói közül. A Véleményezési Bizottság hallgató tagjait a Hallgatói Részönkormányzat Küldöttgyűlése választja titkos szavazással a Karral hallgatói jogviszonyban állók közül.

(3) A Véleményezési Bizottság ügyrendjét a HÖT előterjesztése alapján a Kari Tanács határozza meg.

8. § (1) A véleményezéshez használt kérdőívet a Véleményezési Bizottság állítja össze, és a Kari Tanács hagyja jóvá.

(2) A kérdőíveken az alábbiak szerepelnek:

- a) kurzus megnevezése, oktatási munkarendje és típusa, oktató neve, hallgató szakja, évfolyama, véleményezés időpontja,
- b) hallgató kurzuson való részvételének gyakorisága, illetve távolmaradásának indoka, ha a megtartott foglalkozások kevesebb, mint felén vett részt,
- c) az előadás tartalmi értékei,
- d) az előadói stílus,
- e) az előadás hasznosság,

(3) A kérdőívek összeállítása során figyelembe kell venni a kurzus oktatási formáját és típusát.

(4) Ha a hallgató úgy nyilatkozik, hogy a megtartott foglalkozások kevesebb, mint felén vett részt, válaszát a jegyzőkönyvezés során nem lehet figyelembe venni.

(5) A véleményezés csak az oktatók oktatási tevékenységére terjedhet ki.

9. § (1) A vizsgáztatási tevékenység hallgatói véleményezése a tanszékek számára nyújtanak információt az általuk szervezett vizsgákról. A vizsgáztatási tevékenység hallgatói véleményezésére a szabályzat V. fejezete nem alkalmazható, kivéve a 12. § (1) bekezdését és a 14. § (1) bekezdését.

(2) A vizsgáztatási tevékenység esetében a kérdőíven az alábbiak szerepelhetnek:

- a) a kurzus megnevezése, oktatási munkarendje és típusa, a vizsgáztató neve, a hallgató szakja, szemesztere, véleményezés időpontja,
 - b) a vizsgáztató a vizsgáztatással kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítése,
 - c) a vizsgakövetelmények értékelése.
- (3) A kérdőívek összeállítása során figyelembe kell venni a vizsga típusát.
- (4) A véleményezés csak az oktatók vizsgáztatási tevékenységére terjedhet ki.

10. § A HÖT kötelessége a hallgatók tájékoztatása a véleményezés lefolytatásáról és szabályairól.

11. § A véleményezés során felmerülő költségeket ellenkező megállapodás hiányában a kari decentralizált forrásokból kell fedezni.

V. FEJEZET

A véleményezés kiértékelése, az eredmények nyilvánosságra hozatala

12. § (1) A kérdőívek kiértékelését, illetve az eredmények jegyzőkönyvbe vételét a Véleményezési Bizottság az Egyetem adatvédelmi szabályzatának betartásával, a dékán felügyelete mellett végzi.

13. § (1) Nem érvényes az adott kurzus véleményezése, ha a kurzus hallgatóinak

a) előadás esetében kevesebb, mint 25 %-a,

b) egyéb kurzusok esetében kevesebb, mint 40 %-a töltötte ki a kérdőíveket.

(3) A érvénytelen véleményezés esetén annak eredményeit nem lehet a kari statisztikában felhasználni, illetve nyilvánosságra hozni.

(4) Az érvénytelen véleményezésű kurzusról az eredmények megjelenítése nélkül jegyzőkönyvet kell készíteni, melyben „a véleményezés érvénytelen” megjelölést kell alkalmazni.

14. § (1) Az értékelések eredményét kurzusonként jegyzőkönyvbe kell foglalni, és az érintett oktatónak, valamint az oktatási szervezeti egység vezetőjének meg kell küldeni a félévhez tartozó vizsgaidőszak lezáródása után.

(2) Az oktatónak az általa tartott kurzus véleményezési eredményeinek nyilvánosságra hozatalának megtagadásáról a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül írásban kell nyilatkoznia a jegyzőkönyvhöz mellékelt nyilatkozat kitöltésével és aláírásával, vagy elektronikusan a felhívást tartalmazó email megválaszolásával. A nyilatkozatot a jegyzőkönyv részének kell tekinteni, és a dékánhoz kell eljuttatni.

(3) A jegyzőkönyvek alapján a kari Véleményezési Bizottság elkészíti a kari véleményezés statisztikáját. A statisztikában a kar, a szakok, az önálló oktatási szervezeti egységek szintjén elkészült átlageredményeket lehet feltüntetni. Amennyiben az átlageredmények kiszámításánál egyértelműen következtetni lehet olyan oktató véleményezésének adataira, aki az adatai nyilvánosságra hozatalához nem járult hozzá, a statisztikában csupán ennek tényét szabad nyilvánosságra hozni. Amennyiben ez más oktatók – akik a nyilvánosságra hozatalhoz hozzájárultak – érdekeit sértené, úgy ezen oktatókra vonatkozó adatokat oktatási szervezeti egységi összesítés nélkül, a személyek számának megjelölésével nyilvánosságra kell hozni az összesítő jegyzőkönyvben.

(4) A statisztikában személyi adat nem szerepelhet.

(5) Az összesítés elkészültét követően valamennyi kérdőívet 90 napig, jegyzőkönyvet 2 évig a kar vezetője megőrzi.

(6) A kérdőíveket a (5) bekezdésben meghatározott határidő letelte után a kar vezetője megsemmisíti.

(7) A jegyzőkönyveket a dékán a rektor kérésére rendelkezésére bocsátja.

(8) Azon jegyzőkönyvek tartalmát, melyek nyilvánosságra hozatalához az érintett oktatók a (2) bekezdésében foglaltak szerint nem járultak hozzá hivatali titokként kell kezelni.

15. § (1) A nyilvánosságra hozható érvényes és érvénytelen jegyzőkönyveket, utóbbiaknál csupán az érvénytelenség tényét, – a 14. § (2) bekezdésben meghatározott határidő letelte után – a kar belső nyilvánossága (a kar oktatói és beiratkozott hallgatói) számára a kari lapban, illetve a karon szokásos módon nyilvánosságra kell hozni.

(2) Azon jegyzőkönyvekről, melyek eredményeinek nyilvánosságra hozatalát az érintett oktató nem engedélyezte – az oktató neve és a kurzus megnevezése mellett – a „jegyzőkönyv nyilvánosságra hozatalát az oktató nem engedélyezte” megjelölést kell megjelölni.

16. § A kari összesítést a Médiakódexben nyilatkozattételre feljogosított személyek hozhatják nyilvánosságra.

17. § A kari véleményezés végrehajtásáról szóló tájékoztatót és összesítést meg kell küldeni a rektornak.

VI. FEJEZET

Szabálytalan véleményezéssel kapcsolatos eljárás rendje

18. § (1) A véleményezés lebonyolításával kapcsolatban történt szabálytalanságok esetén bármely oktató vagy hallgató annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül kifogást emelhet.

(2) Az oktatói és hallgatói kifogásokat írásban a Véleményezési Bizottsághoz kell benyújtani. A Véleményezési Bizottság a kifogás alapján 15 napon belül vizsgálatot folytat le, majd javaslatot tesz a Kar vezetőjének döntéshozatalra.

(3) A dékán a javaslat kézhezvételétől számított 8 napon belül dönt a kérdésben, és a kifogást vagy elutasítja vagy a véleményezés eredményét megsemmisíti. A megsemmisített véleményezés esetén úgy kell eljárni, mint az érvénytelen véleményezés esetén.

(4) A dékán döntésével szemben az érintettek a döntés kézhezvételétől számított 8 napon belül a rektorhoz fellebbezhetnek, aki 30 napon belül dönt a kérdésben és a fellebbezést vagy elutasítja, vagy a véleményezést megsemmisíti.

19. § A véleményezés során történt adatkezelési szabálytalansággal kapcsolatos eljárás tekintetében az egyetem adatvédelmi szabályzata irányadó.

VII. FEJEZET

Záró rendelkezések

20. § (1) Jelen szabályzat a Kari Tanács által történő elfogadás napján lép hatályba.

(Az ÁJK Tanácsa 2002. november 05.-i ülésén, a 23/02-03 (11.05.) KT. számú határozatával elfogadta, és 10/09-10 (11.17.) KT. számú határozatával a 2009. november 17-i ülésnapján módosította, majd 2012. május 22-I ülésén, a 46/12-13 (05.22.) KT. számú határozatával módosította. A módosított rendelkezéseket a 2012/2013. tanév első félévében kell először alkalmazni.

Az elektronikus kérdőív előtt felbukkanó ablakban, Tanulmányi tájékoztatóban elhelyezendő tájékoztató.

Kedves Hallgató!

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara hagyományosan nagy hangsúlyt fektet az oktatás színvonalának fenntartására és továbbfejlesztésére. Azon célunkat, hogy hallgatóink későbbi hivatásukhoz minél jobban illeszkedő szakmai ismereteket szerezzenek, oktatási rendszerünk, módszereink folyamatos fejlesztésével illetve korrigálásával igyekszünk megközelíteni. Erőfeszítéseink egyik legfontosabb információforrása a hallgatóknak az oktatók oktatási és a tanszékek vizsgáztatási tevékenységéről alkotott véleménye. A mellékelt kérdőív ennek egyik eszköze. Kérjük, hogy méltányolja erőfeszítéseinket azzal, hogy a kérdéseket saját, megfontolt véleményére alapozva megválaszolja. Ezen adatok birtokában lehetőségünk lesz, hogy az egyes hallgatói rétegek igényeihez, kívánalmaihoz jobban igazodhassunk.

Ha, és amennyiben Ön véleményez, az általánostól eltérően egy nappal előbb nyílik meg az Ön számára a kurzusfelvétel lehetősége.

Nem célunk, számunkra nincs értelme, és ezért nem is fogjuk megpróbálni a kérdőíven szereplő adatok alapján a válaszadót azonosítani.

Köszönjük közreműködését!

Kérdőívek

Előadó

Az előadó neve:

Tantárgy megnevezése:

Szak:

Félév:

**Kérjük, becsülje meg, hogy milyen rendszerességgel vett részt az előadásokon?
(legördülő menüsor: 25%-40%-65%-80%-100%)**

Kérjük, az alábbi 1-5-ig tartó osztályozással véleményezze az előadó oktatási tevékenységét. Az 5-ös értékelés a legjobbat jelenti.

1. Az előadás tartalmi értékei
2. Az előadói stílus
3. Az előadás hasznossága

Kérdőív a szakirányú továbbképzések hallgatói számára

Tantárgy megnevezése:

Félév:

Kérjük, becsülje meg, hogy milyen rendszerességgel vett részt az előadásokon? (legördülő menüsor: 25%-40%-65%-80%-100%)

Kérjük, az alábbi 1-5-ig tartó osztályozással véleményezze a tantárgyat. Az 5-ös értékelés a legjobbat jelenti.

A tantárgy mennyire fontos a választott hivatás korszerű szemléletmódjának kialakításában?

A tantárgy mennyire fontos az Ön leendő szakmai tevékenysége szempontjából?

Mennyire kedvelte meg a tárgyat?

Milyen az oktatás színvonala?

Mennyire serkent önálló gondolkodásra a tárgy?

Nyújtott-e új információt a tárgy?

A különböző előadók által tartott előadások színvonala mennyiben volt hasonló?

A tananyag mennyisége a képzésben elfoglalt helyéhez képest mennyire elegendő?

A tananyaghoz képest az oktatásra szánt óraszám mennyire elegendő?

Milyen mértékben állt rendelkezésre írott tananyag a tantárgyhoz?

A vizsgakövetelmények mennyire pontosan kerületek meghatározásra?

A tananyag és az oktatás minden formája együttesen mennyiben tette lehetővé az eredményes felkészülést?

A felkészüléséhez viszonyítva hogyan értékeli a vizsgateljesítményét?

Szóbeli vizsga esetében a vizsga légköre mennyire volt oldott?

Összességében hogyan minősíti a vizsgáztatást?

Kérdőív a szakirányú képzésre vonatkozóan

Ez a kérdéssor kerülne először bevezetésre e képzésben

Képzés megnevezése:

Félév:

Kérjük, becsülje meg, hogy milyen rendszerességgel vett részt az előadásokon? (legördülő menüsor: 25%-40%-65%-80%-100%)

Kérjük, az alábbi 1-5-ig tartó osztályozással véleményezze a tantárgyat. Az 5-ös értékelés a legjobbat jelenti.

A képzés mennyire fontos a választott hivatás korszerű szemléletmódjának kialakításában?

A képzés mennyire fontos az Ön leendő szakmai tevékenysége szempontjából?

Milyen az oktatás színvonala?

A különböző előadók által tartott előadások színvonala mennyiben volt hasonló?

A tananyaghoz képest az oktatásra szánt óraszám mennyire elegendő?

Milyen mértékben állt rendelkezésre írott tananyag a tantárgyhoz?

A vizsgakövetelmények mennyire pontosan kerületek meghatározásra?

A tananyag és az oktatás minden formája együttesen mennyiben tette lehetővé az eredményes felkészülést?

A felkészüléséhez viszonyítva hogyan értékeli a vizsgateljesítményét?

Szóbeli vizsga esetében a vizsga légköre mennyire volt oldott?

Összességében hogyan minősíti a vizsgáztatást?

Mennyire jól szervezett a képzés?