

A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARÁNAK HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénnyel (a továbbiakban: Ftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelettel, valamint a Pécsi Tudományegyetem habilitációs szabályzatával összhangban a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Tanácsa az alábbi szabályzatot alkotja:

I. rész Általános rendelkezések

1. fejezet A habilitált doktori cím megszerzésének feltételei

1. § (1) A habilitációs eljárás a tudományos fokozattal rendelkező személyek oktatói és előadói képességének, valamint tudományos teljesítményének megítélésére irányul. A PTE Állam- és Jogtudományi Karán olyan személy habilitációs eljárására kerülhet sor, aki a Pécsi Tudományegyetem habilitációs szabályzatának 2. §-ba foglalt feltételeknek megfelel, továbbá az illetékes tanszék vezetője által vagy a tanrendből megállapíthatóan igazolást nyer, hogy legalább 8 féléven keresztül átlag heti 1 órában oktatási tevékenységet látott el, valamint habilitációs pályázatával egyidejűleg vállalja, hogy ezt a tevékenységet határozatlan ideig fenntartja.

(2) A habilitált doktori cím odaítélésének feltételei:

- a) a pályázó kiemelkedő szakmai tudományos munkája eredményeinek bemutatása,
- b) egyetemi tanóra keretében nyilvános előadás tartása legalább 45 perc,
- c) a pályázó által művelt tudományterület valamely, a habilitációs testület által meghatározott kérdéséről külön tudományos előadás tartása (legalább 60 perc). A tudományos előadáson a pályázó legalább 15 percen idegen nyelven is összefoglalja az előadás fontosabb megállapításait.

2. fejezet A habilitációs eljárásban közreműködő testületek

2. § (1) Habilitációval kapcsolatos ügyekben a Kari Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: KDHT) jár el, amely azonos a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Iskolájának doktori szabályzatában meghatározott Doktori Iskola Tanácsával

A Doktori Iskola Tanácsának összetételéről és a tagság feltételeiről a doktori szabályzat 5.§- a rendelkezik. A Pécsi Tudományegyetem habilitációs szabályzata 12. § (1) bekezdése értelmében a KDHT tagjainak rendelkezniük kell habilitációval is.

(2) A KDHT elnöke a Doktori Iskola Tanácsának vezetője.

A KDHT mint habilitációs testület működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat a KDHT titkára látja el. A KDHT titkárát a Doktori Iskola Tanácsának szavazati vagy tanácskozási joggal rendelkező tagjai közül KDHT elnökének egyetértésével a dékán nevezi ki. Ha a titkár a KDHT a Doktori Iskola Tanácsának tanácskozási joggal rendelkező tagja, a KDHT döntéseinek meghozatalában sem vesz részt. A kinevezésről a dékán tájékoztatja a Kari Tanácsot. A 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet 10. § (1) és a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kara Doktori Iskolájának doktori szabályzata 5. § (3) értelmében a Doktori Iskola Tanácsát a Doktori Iskola törzstagjai választják meg. A Pécsi

Tudományegyetem habilitációs szabályzatának 12.§- a szerint a KDHT tagjait a kari tanács választja. Ezen szabályzat 2.§- a (1) szerint a KDHT megegyezik a Doktori Iskola Tanácsával, ezért a hivatkozott felsőbb jogforrások alapján a Doktori Iskola Tanácsának megválasztott tagjai a KDHT tagságát azzal nyerik el, hogy a kari tanács is megválasztja őket. A Doktori Iskola Tanácsa és a KDHT tagjai megbízatásukat három évig töltik be.

(3) Az eljárás szakmai minőségének és színvonalának garantálása az ad hoc Szakmai Bíráló Bizottság (a továbbiakban: SZBB) feladata.

3. fejezet

A KDHT-nak a habilitációs eljárások során követett ügyrendje

3. § (1) A KDHT ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább nyolc nappal, a napirend megjelölésével kell kiküldeni.

(2) Az elnök akkor is összehívja a KDHT ülését, ha azt a Tanács tagjainak 1/3-a a napirend megjelölésével írásban indítványozza.

4. § (1) A KDHT üléseit az elnök vezeti. A KDHT határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni.

(2) A KDHT döntéseit az e szabályzatban meghatározott kivétellel nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(3) A döntéshozatalban nem vehet részt a KDHT-nak az a tagja, akinél e szabályzatban meghatározott kizáró ok áll fenn. Kizárási ok fennállását a KDHT hivatalból vizsgálja. Bármely az eljárásban közreműködő személy az elnökhöz intézett írásbeli bejelentésben kizárási észrevételt tehet.

II. rész

A habilitációs eljárás

1. fejezet

Az eljárás megindítása

5. § (1) A habilitációs eljárás a pályázó írásban benyújtott kérelmére indul. A pályázó a kérelemhez egy nyomtatott példányban elkészített habilitációs pályázatot csatol, amelyet elektronikus formában is megküld a KDHT-nak. A kérelem és a pályázat tartalmi elemeit és kellékeit e szabályzat 1. sz. melléklete határozza meg.

(2) A KDHT ülésén a habilitációs pályázatot a KDHT-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja ismerteti, s egyben javaslatot tesz a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a szakértő a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is.

(3) A KDHT a habilitációs eljárás megindításáról az ismertetést követően titkos szavazással dönt. Az eljárás akkor indítható meg, ha a pályázó kérelmét a KDHT jelenlévő tagjainak legalább kétharmada támogatja.

(4) A habilitációs kérelem elbírálása során a KDHT arról is dönt, hogy a habilitációs eljárás lefolytatható-e a pályázó által kért idegen nyelven. A habilitációs eljárás során használt idegen nyelv a tudományos előadás témájának kutatásához szükséges idegen nyelv, vagy ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol vagy az olasz nyelv fogadható el.

6. § (1) A rehabilitációra bocsátás ügyében hozott, indoklással ellátott döntést a KDHT elnöke a KDHT ülésétől számított nyolc napon belül írásban közli a pályázóval. A KDHT az eljárás megindításáról szóló támogató határozatban az SZBB megalakításáról is rendelkezik.

(2) Elutasító döntés ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül az Egyetemi Rehabilitációs és Habitusvizsgáló Bizottsághoz (a továbbiakban: EHHB) címzett, de a KDHT-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A KDHT elnöke gondoskodik a fellebbezés nyilvántartásba vételéről, és haladéktalanul intézkedik annak az EHHB-hoz való felterjesztéséről.

(3) A fellebbezési lehetőségről a KDHT a határozat rendelkező részében tájékoztatja a pályázót.

(4) A rehabilitációs eljárás július 1-től az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít bele a szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.

2. fejezet

A szakmai bíráló bizottság megalakítása

7. § (1) A pályázó kérelmének helyt adó határozat esetén a KDHT a pályázat szakmai tartalmának elbírálására elnökből, két tagból és egy póttagból álló szakmai bíráló bizottságot alakít. Az SZBB megalakításával kapcsolatos kérdésben a KDHT a jelenlévő tagok kétharmadának szavazatával határoz.

(2) A szakmai bíráló bizottság megalakításáról a Pécsi Tudományegyetem rehabilitációs szabályzata 20.§-ának (1) bekezdése rendelkezik.

(3) Az SZBB elnöke, illetőleg tagja nem lehet olyan személy, aki a pályázónak közeli hozzátartozója, illetve akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható (elfogultság).

(4) A pályázó az eljárás megindításáról és az SZBB megalakításáról szóló határozat közlésétől számított 15 napon belül elfogultság miatt a KDHT-hoz benyújtott kizárási indítvánnyal élhet az SZBB elnökével és tagjával szemben.

8. § (1) Ha a pályázó elfogultság miatt az SZBB valamely tagjának kizárását kérte, a KDHT elnöke a KDHT összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha megítélése szerint a felsorolt kizáró okok valamelyike fennáll. Ebben az esetben a KDHT elnöke a póttagot kéri fel az SZBB-ben való közreműködésre. Az indoklással ellátott döntést az elnök 1 hónapon belül írásban közli a pályázóval.

(2) Össze kell hívni a KDHT ülését a kérelem elbírálására, ha a pályázó az SZBB elnökének kizárására, vagy valamennyi tag helyett új tagok felkérésére tett indítványt, illetőleg ha a KDHT elnöke a kérelem elutasítását javasolja.

(3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy ezt a körülményt írásban bejelenti a KDHT elnökének. Az összeférhetlenségi ok fennállását a pályázó is bejelentheti az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül. A kizárási elbírálására és új összetételű SZBB kijelölésére az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

3. fejezet

Szakmai bíráló

9. § (1) Az eljárás megindítása iránti kérelemnek helyt adó határozat meghozatalát követően az SZBB a benyújtott anyagok részletes tanulmányozása alapján szakmai bírálatot készít. A szakmai bíráló keretében az SZBB értékeli a pályázó tudományos eredményeit, oktatói habitusát, a jelen szabályzat 1. sz. mellékletében meghatározott követelmények teljesülését. A bírálati eljárás hossza legfeljebb 2 hónap.

(2) Az SZBB ülést az elnök hívja össze. Az SZBB csak teljes létszám esetén határozatképes. Az SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet az elnök által felkért tag vezeti. A jegyzőkönyv rögzíti az SZBB minden tagjának álláspontját.

10. § (1) A habilitációs pályázati anyag átvételét követően az SZBB első ülést olyan időpontra tűzi ki, hogy a szakmai bírálatra nyitva álló határidőn belül elegendő idő maradjon a megalapozott szakmai bíráló elkészítésére.

(2) Az SZBB első ülést az elnök és a tagok – a szakmai bíráló szempontjaira tekintettel – megállapodnak a feladatok megosztásában és meghatározzák a szakmai bíráló elkészítésének határidejét. A pályázó tudományos munkásságáról a bizottság két tagja külön-külön szakmai értékelést készít.

(3) Az elkészült szakmai értékeléseket a bíráló legkésőbb a megállapított határidő lejártát követő 3 napon belül megküldik az SZBB elnökének. A bíráló egy ízben kérheti a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi a szakmai bírálóra előírt három hónapos határidő meghosszabbodását.

(4) Ha a két bíráló véleménye ellentmond egymásnak, a harmadik bíráló az SZBB elnöke készíti el.

11. § (1) Az SZBB a habilitációs eljárás folytatására vonatkozó állásfoglalás kialakítása érdekében ülést tart.

(2) Az SZBB állásfoglalását zárt ülést alakítja ki. Állásfoglalásában az SZBB – a szakmai bíráló alapján – összesített szakmai bíráló készít, amelyben az 1. sz. mellékletben meghatározott szempontok szerint értékeli a pályázó tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét.

(3) Ha az SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, javaslatot tesz a jelen szabályzat 1. § (2) bekezdése b) és c) pontjaiban meghatározott előadások időpontjaira és témáira. Az SZBB állásfoglalásához csatolja a tagok által írt véleményeket. Az állásfoglalás csak az SZBB minden tagjának aláírásával érvényes.

(4) Az állásfoglalásról az SZBB elnöke a zárt ülést követően nyolc napon belül az iratok egy példányának átadásával vagy megküldésével tájékoztatja a pályázót és a KDHT elnökét.

(5) Az SZBB állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye. Az SZBB jogszabályba vagy a habilitációs szabályzatba ütköző cselekménye csak a habilitációs eljárás megszüntetéséről szóló KDHT döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

4. fejezet

Előkészítő határozatok

12. § (1) Az eljárás folytatásáról, ezzel egyidejűleg az 1. § (2) bekezdés b) és c) pontjaiban meghatározott előadások kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KDHT az SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 1 hónapon belül dönt.

(2) A KDHT ülésén az SZBB elnöke ismerteti az SZBB állásfoglalását, a szakmai bírálatokat és a nyilvános habilitációs előadások időpontjára és témáira vonatkozó javaslatot.

13. § (1) A döntésről a KDHT elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül írásban értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítását a KDHT indokolással ellátott írásbeli határozatban közli a pályázóval.

(2) Elutasító döntés ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottsághoz (a továbbiakban: EHHB) címzett, de a KDHT-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A KDHT elnöke gondoskodik a fellebbezés nyilvántartásba vételéről, és haladéktalanul intézkedik annak az EHHB-hoz való felterjesztéséről.

(3) A fellebbezési lehetőségről a KDHT a határozat rendelkező részében tájékoztatja a pályázót.

5. fejezet

Habilitációs előadások

14. § (1) Az SZBB elnöke és tagjai részt vesznek a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. Az előadásokat az SZBB elnöke nyitja meg, majd megadja a szót a pályázónak, aki megtartja előadásait. A tudományos előadást vita követi, amelyet az SZBB elnöke vezet.

(2) A vita lebonyolításának rendje:

a) A vitában az SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.

b) Elsőként az SZBB tagjai tehetik fel azokat a kérdéseket, amelyeket az eljárás előkészítő szakaszában előzetesen megfogalmaztak.

c) A továbbiakban a bizottság tagjai és a jelenlévők a pályázó által előadott tudományos tézisekkel kapcsolatban kérdéseket tehetnek fel, felszólalhatnak és véleményt nyilváníthatnak.

d) A pályázó a feltett kérdésekre, felszólalásokra egyszerre vagy külön- külön válaszolhat, állításának igazolására segédeszközöket használhat.

e) A vita addig tart, amíg van hozzászólásra jelentkező. A vita befejezése előtt a pályázó számára szólalási lehetőséget kell biztosítani.

15. § (1) A vita lezárását követően az SZBB zárt ülésen értékeli az előadások szakmai, tudományos színvonalát és az előadás módját. Az értékelésben ki kell térni az idegen nyelvű előadás színvonalára is.

(2) Az értékelés pontozással és szóbeli minősítéssel történik. Az SZBB elnöke és tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékeli a pályázó tantermi előadását, valamint tudományos előadását és annak idegen nyelvű összefoglalását. A habilitációs előadás akkor minősül eredményesnek, ha a szavazás eredményeként elérhető maximális pontszám legalább kétharmadát a pályázó megkapta.

(3) Az SZBB üléséről készített jegyzőkönyv tartalmazza azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a vita folyt, a titkos szavazás számszerű eredményét, az SZBB összegző értékelését a pályázó habitusáról és javaslatát a KDHT habilitációval kapcsolatos döntésére.

(4) A zárt tanácskozás során hozott döntését az SZBB írásba foglalja, indokolja, és értékelését a jegyzőkönyv vonatkozó részeinek felolvasásával pályázó és a tudományos előadás résztvevői előtt a helyszínen kihirdeti.

16. § Az SZBB-nek a nyilvános előadásokról szóló írásos értékelésében minden tag álláspontját ismerteti, és azt minden tag aláírja. Az értékelést az SZBB a jelen szabályzat 2. sz. melléklete szerinti „Habilitációs eljárási jegyzőkönyv” c. formanyomtatványon rögzíti. Az SZBB elnökének döntése alapján az értékelés külön íven is megszövegezhető.

6. fejezet

Javaslat a habilitált doktori cím odaítélésére

17. § (1) Az SZBB a habilitációs előadások megtartását követő 8 napon belül küldi meg írásba foglalt, indoklással ellátott állásfoglalását a KDHT-nak. Ennek nyomán a KDHT legkésőbb 1 hónapon belüli időpontra összehívott ülésén tárgyalja a pályázat értékeléséről szóló javaslatot.

(2) A KDHT-nak a habilitált doktori cím odaítéléséről szóló javaslat kérdésében döntő ülésére a KDHT elnöke meghívja az SZBB elnökét, aki szóban is előadhatja és kiegészítheti az SZBB állásfoglalását.

(3) Az SZBB javaslatáról a KDHT titkos szavazással, szótöbbséggel határoz.

(4) Az indoklással ellátott határozatot a KDHT ülést követően 8 napon belül a KDHT elnöke írásban közli a pályázóval és az EHHB-val. A KDHT a "habilitált doktori" cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázó kérelmét és a pályázati anyagot is megküldi az EHHB-nak.

(5) Elutasító döntés ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottsághoz (a továbbiakban: EHHB) címzett, de a KDHT-nál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A KDHT elnöke gondoskodik a fellebbezés nyilvántartásba vételéről, és haladéktalanul intézkedik annak az EHHB-hoz való felterjesztéséről.

(6) A fellebbezési lehetőségről a KDHT a határozat rendelkező részében tájékoztatja a pályázót.

III. rész

Vegyes rendelkezések

Hatálybalépés és átmeneti rendelkezések

18. § (1) Ez a szabályzat 2015. május 1-én lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépésének időpontja után benyújtott habilitációs pályázatok ügyében kell alkalmazni.

(2) A PTE Állam- és Jogtudományi Kara Tanácsának 2014. év március hó 18-án megtartott ülésén, a 15/ 13-14 (03. 18.) KT. számú határozattal megalkotott Habilitációs Szabályzat hatályát veszíti.

A KHSZ 1. SZ. MELLÉKLETE
A HABILITÁCIÓS PÁLYÁZAT ALAKI ÉS TARTALMI KELLÉKEI

1. egyetemi végzettséget igazoló oklevél,
2. a doktori (PhD) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozat megszerzését tanúsító oklevél,
3. szakmai tudományos életrajz,
4. a pályázó munkájának egy a szakterület kiemelkedő tudású, legalább doktori (PhD) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkező, a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló művelője által adott előzetes értékelése; külföldi pályázó esetén két külföldi szaktekintély előzetes értékelése szükséges,
5. szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló publikációs jegyzék, elkülönítve a doktori fokozat megszerzése utáni publikációkat,
6. dokumentumok, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére,
7. munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatok,
8. nemzetközi kapcsolatainak leírása (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, konferenciák felsorolása, nemzetközi szervezetekben való közreműködés adatai),
9. a pályázó által írt tankönyv- illetve jegyzet (rész), szöveggyűjtemény, forrásközlés, vagy más oktatási anyag egy példánya, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikája,
10. idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványai,
11. a Pécsi Tudományegyetemen teljes munkaidejű közalkalmazotti jogviszonnyal nem rendelkező pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány),
12. legalább három olyan témakör megjelölése, amelyekből habilitációs előadás tartására vállalkozik, továbbá annak az idegen nyelvnek a megjelölése, amelyen előadását össze kívánja foglalni,
13. a habilitációs eljárás díjának befizetését igazoló csekkszelvény másolata.

A PTE Állam- és Jogtudományi Kara Doktori és Habilitációs Tanácsa előtt folyó habilitációs eljárásokban az EHSz-ben foglaltakon túl a pályázónak be kell nyújtani legalább egy, a kandidátusi illetve doktori (PhD) fokozat megszerzését követően írt

A PTE Állam- és Jogtudományi Kara Doktori és Habilitációs Tanácsa előtt folyó habilitációs eljárásokban az EHSz-ben foglaltakon túl a pályázónak be kell nyújtani legalább egy, a kandidátusi illetve doktori (PhD) fokozat megszerzését követően írt

1. minimum 10 ív terjedelmű monográfiát vagy tankönyvet, amely tartalmazza:
 - a. a mű címét,
 - b. a szerző nevét,
 - c. a készítés helyét és idejét,
 - d. tartalomjegyzéket,
 - e. irodalomjegyzéket, és
2. legalább 10, összesen legalább 15 ív terjedelmű, vagy terjedelmi korlátok nélkül 15 – a PhD értekezés témakörétől eltérő témakörben megírt és megjelent – tanulmányát, amelyek közül legalább 5 külföldön, idegen nyelven jelent meg, és

3. a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos alkotó tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását.

Habilitációra csak olyan, a PhD értekezés témájától eltérő témakörben megírt monográfia vagy tankönyv alapján kerülhet sor, amelyben a felhasznált szakirodalmi anyag legalább 30%-ban külföldön megjelent, idegen nyelvű közlemény. E feltétel alól a kari Doktori és Habilitációs Tanács a monográfia témájára tekintettel felmentést adhat.

A publikációk összesített értéke, a PTE ÁJK Doktori Iskolája kredit alapú doktori szabályzatának 3. és 4. sz. mellékleteiben megállapított számítási módot alkalmazva meg kell haladnia a 40 pontot. Ebbe a pontszámításba a PhD értekezés monográfiaként akár magyar, akár idegen nyelven történő publikálása nem vehető figyelembe.

KHSZ 2. SZ. MELLÉKLET HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYV

I. A pályázó adatai

- neve:	
- születési hely, év, hó, nap	
- munkahelye:	
- beosztása:	
- tudományos fokozatai:	
- a habilitáció tárgya:	
A kérelem benyújtásának napja:	
Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:	
A PTE ÁJK Doktori és Habilitációs Tanácsa ügyintézőjének neve:	
Pécs, 201..	
<hr/> ügyintéző aláírása	

II. A KDHT döntése

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:		
(2) az elutasításról:		
(3) a folytathatóságról:		
(4) az SZBB tagjairól:		
A titkos szavazás eredménye:		%
A szavazó tagok neve:		
<i>Indoklás mellékelve</i>		
<i>Jelenléti ív mellékelve</i>		
Pécs, 201..		
<hr style="width: 20%; margin: auto;"/> A KDHT elnöke		

III. Az SZBB állásfoglalása a Pécsi Tudományegyetem habilitációs szabályzata 23. § (2)-ben foglaltak szerint

Nyilvános előadásra bocsátható.	Nyilvános előadásra nem bocsátható.
<i>A bírálók véleménye mellékelve</i>	
Pécs, 201..	
<hr/> <p>Az SZBB elnöke</p>	

IV. Az előadások értékelése

a) A nyilvános habilitációs tantermi előadás értékelése

- helye:		
- időpontja:		
- értékelése:		
Pécs, 201..		
_____ Az SZBB tagja	_____ Az SZBB tagja	_____ Az SZBB tagja

b) A tudományos előadás és az idegen nyelvű összefoglaló értékelése

- helye:		
- időpontja:		
- értékelése:		
Pécs, 201..		
_____ Az SZBB tagja	_____ Az SZBB tagja	_____ Az SZBB tagja

V. A KDHT határozata és indoklása

Az SZBB értékelése alapján a KDHT az alábbi határozatot hozza:		
A titkos szavazás eredménye:		%
A szavazó tagok neve:		
Pécs, 201..		
_____ A KDHT elnöke		