



A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Doktori Szabályzata

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet, valamint a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzata alapján a Pécsi Tudományegyetem (a továbbiakban: Egyetem) Állam- és Jogtudományi Karának (a továbbiakban: Kar) Kari Tanácsa (a továbbiakban: Kari Tanács) az alábbi szabályzatot (a továbbiakban: Doktori Szabályzat) alkotja.

I. Fejezet

A Doktori Szabályzat hatálya

1. § A Doktori Szabályzat hatálya kiterjed a Karon folyó doktori képzésre, így különösen
- a) a Doktori Iskola működésére,
 - b) doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra (a továbbiakban: doktori eljárás) és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
 - c) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra és a doktorjelöltekre,
 - d) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
 - e) a doktori képzésben közreműködőkre,
 - f) a doktori eljárásban közreműködőkre,
 - g) a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
 - h) a kitüntetéses doktorrá avatásra.

II. Fejezet

Általános rendelkezések

2. § (1) A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: Doktori Iskola) szervezi a Karon folyó doktori (PhD) képzést, nyomon követi a doktori programok keretében folyó munkát és dönt mindazon kérdésekben, amelyeket e szabályzat a hatáskörébe utal.

(2) A Doktori Iskola képviseli a Kart az Egyetem azon testületeiben, amelyek tudomány-szervezési, illetve tudományos fokozatok és címek odaítélésével kapcsolatban illetékesek.

3. § (1) A Doktori Iskola elnevezése: Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

(2) A Doktori Iskola angol neve: Doctoral School of the Faculty of Law, University of Pécs

(3) Rövidített név: Doktori Iskola

(4) Székhely: 7622 Pécs, 48-as tér 1.



III. Fejezet

A Doktori Iskola szervezete és működése

1. A Doktori Iskola szervezete

4. § A Doktori Iskola szervei:

- a) a Doktori Iskola vezetője,
- b) a Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban: Doktori Tanács),
- c) a doktori alprogramok vezetői.

A Doktori Iskola vezetője

5. § (1) A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola egyetemi tanár tisztségűi közül a tisztségűk többségének javaslatára, a Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Doktori Tanácsa (a továbbiakban: Egyetemi Doktori Tanács) választja. A Doktori Iskola vezetőjét az Egyetem rektora bízta meg legfeljebb ötéves időtartamra.

(2) A Doktori Iskola vezetője megbízásának lejártá után újrapasztható.

(3) A Doktori Iskola vezetőjének megbízása megszűnik:

- a) a kinevezés lejártával,
- b) a hetvenedik életév betöltésével,
- c) visszavonással,
- d) lemondással,
- e) közalkalmazotti jogviszony megszűnésével,
- f) a Doktori Iskola vezetőjének halálával.

(4) A Doktori Iskola vezetőjének kinevezését a rektor az Egyetemi Doktori Tanács véleményének kikérését követően visszavonhatja, amennyiben a doktori iskola vezetője a 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatait nem megfelelően látja el, illetve amennyiben a Doktori Iskola vezetésében legalább fél éven át akadályoztatva van. A kinevezés visszavonására javaslatot tehet a Doktori Tanács, valamint az Egyetemi Doktori Tanács.

6. § (1) A doktori iskola vezetője

- a) irányítja a Doktori Tanács tevékenységét, felel a Doktori Tanács által hozott döntések végrehajtásáért,
- b) koordinálja a Doktori Iskola által folytatott szakmai tevékenységet,
- c) képviseli a Doktori Iskolát,
- d) javaslatot tesz a Doktori Tanácsnak a Doktori Iskola fejlesztésére.

(2) A Doktori Iskola vezetője hívja össze és vezeti a Doktori Tanács üléseit, valamint tesz javaslatot az ülés napirendjére.

(3) A Doktori Iskola vezetője a Doktori Iskola keretében folyó doktori képzés helyzetéről évente beszámol a Kari Tanácsnak.



A Doktori Tanács

7. § (1) A Doktori Iskola legfőbb döntéshozó szerve a Doktori Tanács, amely egyben – mint tudományági doktori tanács – a Kari Tanács állandó bizottsága.

(2) A Doktori Iskola Tanácsának szavazati joggal rendelkező tagjai:

- a) a Doktori Iskola vezetője,
- b) a Doktori Iskola törzstagjai közül választott tagok,
- c) a törzstagsági feltételeknek megfelelő, tudományos fokozattal rendelkező, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szaktekintélyek közül felkért **legalább 2 fő**,
- d) a Pécsi Tudományegyetem Doktorandusz Önkormányzata (a továbbiakban: PTE DOK) által egy évre delegált doktorandusz vagy doktorjelölt tag.

(3) A Doktori Tanácsnak a (2) bekezdés b) pontjában megjelölt tagjait a Doktori Iskola törzstagjai választják a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatói közül, akiket az Egyetemi Doktori Tanács bíz meg és ment fel. A Doktori Tanács választott tagjai megbízatásuk lejártá után újraválaszthatóak.

(4) A Doktori Tanács választott és felkért tagjainak megbízatása 3 évre szól.

(5) A Doktori Tanács választott és felkért tagjainak megbízatása megszűnik:

- a) a megbízási idő lejártával,
- b) a tag lemondásával,
- c) a Doktori Iskola törzstagjainak kétharmada által megszavazott felmentő határozattal,
- d) a tag halálával.

(6) Ha a Doktori Tanács választott tagjának megbízatása a megbízatás időtartamának lejártá előtt szűnik meg, a Doktori Iskola törzstagjai új tagot választanak a Doktori Tanács megbízatásának lejártáig terjedő időre.

(7) A Doktori Tanács doktorandusz/doktorjelölt tagjának megbízatására és annak megszűnésére vonatkozó szabályokat a PTE DOK Alapszabálya tartalmazza.

(8) A Kari Tanács a Doktori Tanácsban legalább 10 éven át folyamatosan magas színvonalú munkát végző tagjának Tiszteletbeli Doktori Tanács tag címet adományozhat.

(9) A Doktori Tanács üléseinek tanácskozási jogú állandó meghívottjai a Kar tanszékvezetői és a Kar Óriás Nándor Szakkollégiumának elnöke.

8. § (1) A Doktori Tanács feladat- és hatáskörében eljárva dönt a Doktori Iskola működésével kapcsolatos szervezeti, tudományos és pénzügyi kérdésekben, valamint mindazon ügyekben, amelyeket a jogszabályok és az egyetemi szabályzatok a hatáskörébe utalnak. Ennek körében különösen:

- a) jóváhagyja és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsághoz benyújtja a Doktori Iskola doktori képzési programját, illetve ennek alprogramjait;



- b) dönt a felvételi vizsgabizottságok kijelöléséről, a vizsgák meghirdetéséről, a felvételekről és az állami ösztöndíjas hallgatói létszám elosztásáról;
- c) megszabja, hogy magyar, illetve külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben;
- d) félévenként véleményezi, illetőleg jóváhagyja az alprogramvezetők által benyújtott konzultációs terveket, tematikákat;
- e) dönt a részleges vagy teljes felmentésekről, az egyéni képzés engedélyezéséről;
- f) dönt a fokozat megszerzésére irányuló eljárás engedélyezéséről és annak nyelvéről;
- g) dönt a doktori szigorlat és a komplex vizsga tárgyairól és időpontjáról, illetve a doktori szigorlati és a komplex vizsga bizottság tagjairól;
- h) dönt az értekezés hivatalos bírálójáról, a bíráló bizottság tagjairól, vitás esetben harmadik opponens felkéréséről;
- i) javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsnak a doktori (PhD) fokozat odaítélésére, vagy a sikertelen eljárás lezárására;
- j) javaslatot tesz a több tudományterület illetékességi körébe tartozó interdiszciplináris eljárás alapján történő doktori (PhD) fokozat odaítélésére;
- k) javaslatot tesz a kitüntetéses doktorrá avatásra;
- l) javaslatot tesz a külföldi tudományos fokozat honosítására;
- m) külön szabályzat szerint közreműködik a habilitációs eljárásokban;
- n) állást foglal fellebbezési ügyekben, amennyiben azt a doktori program vezetője, a Kar dékánja vagy az Egyetem rektora indítványozza,
- o) véleményezi az Egyetem által adományozható tudományos elismerésekre, díjakra történő kari felterjesztéseket;
- p) véleményezi a Kar doktori szabályzatára, illetve annak módosítására vonatkozó javaslatot;
- q) elfogadja a Doktori Iskola törzstagjainak, témakiíróinak, témavezetőinek, egyéb oktatóinak személyét;
- r) a Doktori Iskola hallgatóinak térítési és juttatási ügyeiben javaslatot tesz a dékánnak, aki a döntéshez kikéri a PTE DOK által delegált doktorandusz vagy doktorjelölt véleményét;
- s) meghatározza a Doktori Iskola féléves képzési programját;
- t) dönt a hatáskörébe utalt egyéb ügyekben.

(2) A Doktori Tanács szükség szerint, de félévenként legalább kétszer ülésezik. A Doktori Iskola vezetője a Doktori Tanács ülésének meghívóját, a tervezett napirendet és a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket legalább 5 nappal az ülés tervezett időpontja előtt írásban, vagy elektronikus úton juttatja el a Doktori Tanács tagjaihoz és meghívottjaihoz. Szükség esetén a Doktori Iskola vezetője vagy a Doktori Tanács tagjainak kétharmada a napirend megjelölésével rendkívüli ülés összehívását is kezdeményezheti.

(3) A Doktori Tanács személyi és gazdálkodási, valamint térítési és juttatási kérdéseket csak írásbeli előkészítő anyag vagy kérelem alapján tárgyal.

(4) A Doktori Tanács ülése határozatképes, ha azon a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele, köztük az elnök jelen van.



(5) Személyi kérdésekben, valamint a jelenlévő tagok egyharmadának indítványára titkos szavazást kell tartani.

(6) A Doktori Tanács döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazás során az elnök szavazata dönt, titkos szavazás során a szavazást meg kell ismételni. Ha a megismételt szavazás során ismét szavazategyenlőség áll elő, a javaslatot elutasítottak kell tekinteni.

(6) A Doktori Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a Doktori Tanács titkára a Doktori Tanács tagjaihoz az ülést követő 15 napon belül elektronikus formában juttat el.

(7) A Doktori Tanács ügyrendjét saját maga határozza meg.

Az alprogramvezetők

9. § (1) Képzési alprogramot a Karon főállású egyetemi tanárok, habilitált egyetemi docensek vagy a Kar emeritus professzorai hirdethetnek.

(2) Az alprogramvezető

a) félévenkénti bontásban elkészíti az alprogram képzési tematikáját, és jóváhagyás végett benyújtja a Doktori Tanácshoz;

b) figyelemmel kíséri az alprogram hallgatóinak tanulmányi előmenetelét, oktatási és kutatási tevékenységét, publikációs eredményeit.

2. Doktori program, alprogramok, kutatási témák és a Doktori Iskola oktatói

10. § (1) A Doktori Iskola képzési feladatait a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság által jóváhagyott doktori program szerint látja el.

(2) A Doktori Iskola programja képzési alprogramokra oszlik. A megindítandó doktori alprogram képzési tematikáját a Doktori Tanácshoz kell benyújtani, amely az alprogram indításáról 90 napon belül határoz, azzal, hogy a Karon tanszékenként kizárólag egy alprogram indítható.

(3) A kari hivatal feljegyzést vezet a Doktori Iskolában működő alprogramokról. Törölni kell a Doktori Iskola jegyzékéből azt az alprogramot, amelynek három évig nincs hallgatója.

(4) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. Kutatási témát valamely alprogramon belül a doktori képzésre felvett hallgató választhat a témavezető személyének egyidejű megjelölésével.

(5) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára – a Doktori Tanács alkalmasnak tart a Doktori Iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(6) Doktori témák kiírását a Doktori Tanács hagyja jóvá.

(7) Témakiíró olyan a Karral közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi oktató, illetve emeritus professor lehet, aki



- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
 - b) folyamatosan aktív kutató munkát végez, az akinél a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen meghaladják a Doktori Iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit; valamint
 - c) mindezek alapján képes a témán dolgozó doktorandusz/doktorjelölt tanulmányait, kutatási munkáját, illetve fokozatszerzésre való felkészülését felelősen irányítani és segíteni.
- (8) A Doktori Iskolának a Karral közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatói kötelesek félévente a témavezetésük alatt kutató doktoranduszok témáihoz igazodó, legalább egy magyar és egy idegen nyelvű kurzust meghirdetni a doktori képzésben.
- (9) Amennyiben a Karral közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatók két egymást követő félévben nem teljesítik a (8) bekezdésben meghatározott kötelezettségüket, a doktori témakiírásaikat törölni kell a Doktori Iskola jegyzékéből.
- (10) Témavezető csak tudományos fokozattal rendelkező kutató lehet. A témavezető
- a) figyelemmel kíséri, értékeli és előmozdítja a doktorandusz/doktorjelölt szakmai fejlődését, az általa folytatott kutatásokat;
 - b) szükség szerint, de szorgalmi időszakban – szeptembertől májusig – legalább havonta egyszer szakmai konzultációt folytat a hallgatóval;
 - c) félévenként megállapítja és igazolja a hallgató által nyújtott teljesítmény kreditértékeit. A kreditigazolásokat a kari hivatal nyilvántartásba veszi.
- (11) A Doktori Iskola nem témakiíró oktatója kizárólag társtémavezető lehet. Társtémavezető a Karral közalkalmazotti jogviszonyban nem álló oktató, kutató is lehet.
- (12) A kutatási téma és a témavezető kiválasztását, illetve az ebben bekövetkezett változást a hozzá intézett kérelem alapján a Doktori Tanács hagyja jóvá.

3. A Doktori Iskola ügyvitele

- 11. §** (1) A Doktori Iskola vezetőjét és a Doktori Tanácsot az ügyviteli munka szervezési és adminisztratív feladatainak ellátásában a kari hivatal segíti. Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatókkal a kapcsolattartás nyelve az angol.
- (2) A Doktori Tanács működésével kapcsolatos tudományos feladatokat a Doktori Tanács titkára látja el. A Doktori Tanács titkárát a Doktori Tanács szavazati vagy tanácskozási joggal rendelkező tagjai közül a Doktori Tanács elnökének egyetértésével a dékán nevezi ki. A kinevezésről a dékán tájékoztatja a Kari Tanácsot. A titkár megbízatása legfeljebb 2 évre szólhat.

IV. Fejezet

A doktori felvételi rendje

- 12. §** (1) A doktori képzésre jelentkező személy pályázatot nyújt be a Doktori Iskolához, amelyben megjelöli választott kutatási témáját, témavezetőjét és azt, hogy államilag támogatott vagy önköltséges finanszírozási formában kívánja folytatni tanulmányait.



(2) A pályázatra való felhívást, a benyújtandó dokumentumok listáját, a kitöltendő jelentkezési lapot és a pályázat beadásának határidejét a Karon szokásos módon közzé kell tenni.

(3) A pályázat kellékei:

- a) kitöltött jelentkezési lap,
- b) szakmai önéletrajz,
- c) az egyetemi leckekönyv másolata,
- d) mesterképzésben szerzett fokozatot igazoló végzettség (diploma) másolata,
- e) idegen nyelvismeretet igazoló okmány másolata,
- f) kutatási témavázlat,
- g) a témavezető támogató nyilatkozata.

(4) Doktori képzésre kizárólag az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkezik.

(5) A felvételi eljárást a Doktori Tanács által kijelölt háromtagú Felvételi Bizottság bonyolítja le. A Felvételi Bizottság a Karral közalkalmazotti jogviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező két oktató tagból és a PTE DOK által delegált egy doktorandusz vagy doktorjelölt tagból áll.

(6) A felvételi eljárás a szakmai intelligencia és az idegen nyelvi ismeretek megállapítására szolgál. A felvételi eljárás során figyelembe kell venni az alapképzésben megszerzett oklevél minősítését is.

(7) A felvételi eljárás során a jelentkező összesen 15 pontot szerezhet. Az (6) bekezdésben meghatározott szempontok mindegyikét a bizottság 1-től 5-ig pontozhatja. A sikeres felvételihez legalább 10 pont szükséges. A szakmai intelligencia megítélésénél figyelembe kell venni a jelentkező publikációs tevékenységét.

(8) A Felvételi Bizottság a felvételi eljárás keretében a (7) bekezdésben meghatározott felvételi pontszámot

- a) az államilag támogatott doktori képzésre jelentkezők esetében szóbeli felvételi során;
- b) a nem államilag támogatott doktori képzésre jelentkezők esetében a pályázat alapján

alakítja ki.

(9) A felvételi bizottság javaslata alapján a felvételi vizsga eredményét a Doktori Tanács állapítja meg. A vizsga eredményéről és a Doktori Tanács döntéséről a kari hivatal 30 napon belül írásban értesíti.

(9a) A doktori képzésbe egyéni felkészülésként bekapcsolódhat a pályázó doktori felvételi eljárás nélkül, amennyiben megfelel a 12. § (3)-(4) bekezdésekben, valamint a 16. §-ban és a 49. §-ban meghatározott feltételeknek.

(10) A Doktori Tanács felvételt elutasító döntése ellen a jelentkező 15 napon belül írásban nyújthat be fellebbezést a Másodfokú Tanulmányi Bizottsághoz.

V. Fejezet

A doktori képzésre vonatkozó közös szabályok

13. § Jelen fejezet rendelkezései mind a 2016/2017. tanév megkezdését megelőzően, mind az azt követően indított doktori képzésre irányadóak.



4. A doktorandusz hallgatói jogviszony

14. § (1) A doktori képzésben részt vevő hallgató a doktorandusz.

(2) A doktori képzés szervezett formában teljes idejű képzésként nappali munkarendben folyhat. A doktori képzés nyelve magyar, de a Doktori Iskola idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

15. § (1) A hallgatói jogviszony a Doktori Iskola által lebonyolított felvételi eljárás sikeres teljesítésével vagy más doktori iskolából történő átvétellel keletkezik. Az átvételről a Doktori Tanács a jelentkező írásbeli kérelme alapján dönt. Elutasító döntés ellen a jelentkező annak kézhezvételétől számítva 15 napon belül a Másodfokú Tanulmányi Bizottsághoz nyújthat be fellebbezést.

(2) Költségtérítéses képzésben résztvevő hallgató esetén a hallgatói jogviszony létrejöttének és a beiratkozásnak a feltétele a Doktori Iskola által megállapított költségtérítési díj befizetése.

(3) A beiratkozott hallgató számára a Kari hivatal leckekönyvet állít ki.

(4) A hallgatói jogviszony a szervezett doktori képzés időtartama alatt áll fenn.

5. Az egyénileg felkészülő doktorandusz

16. § (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős felsőoktatási intézményben oktatói és/vagy akadémiai kutatóintézetben kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését, doktori tanulmányi képzésben történő részvétel nélkül.

(2) Indokolt esetben a jelentős oktatói és kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a Doktori Tanács engedélyezheti a doktori (PhD) fokozat megszerzését egyéni felkészülés alapján.

(3) Egyéni felkészülési munkarend nem engedélyezhető olyan kérelmezőnek, akinek publikációs teljesítménye a jelen szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva nem éri el a 15 pontot, és idegen nyelvi ismeretét nem tudja a szabályzat 36. § (1) bekezdés d) pontja szerinti módon igazolni.

(4) Az egyéni felkészülő csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kap felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesítenie kell.

(5) A jelentkezés és a felvételi eljárás szabályait ezekben az esetekben is megfelelően alkalmazni kell.

(6) Az egyéni felkészülő mellé a Doktori Tanács – a Doktori Iskola oktatói közül – konzulentst kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a doktorjelölt felkészülését.

(7) Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók esetében a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltételei:



- a) legalább három évvel korábban szerzett egyetemi diploma,
- b) a korábban végzett tudományos és oktatói tevékenység igazolása,
- c) a választott szakterület szerint illetékes tanszék vezetőjének, vagy a Kar dékánjának támogató véleménye.

6. A hallgatói jogviszony szünetelése

17. § (1) Ha a doktorandusz úgy nyilatkozik, hogy a következő félévben hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a doktorandusz a következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktorandusz több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a doktorandusz a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától. Szünetel a hallgatói jogviszony továbbá az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül az Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól. Az erre vonatkozó hivatalos igazolást a hallgató köteles a tényleges szolgálatteljesítés megkezdését megelőzően a kari hivatalhoz benyújtani. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben meghatározott korlátozásokat.

7. A hallgatói jogviszony megszűnése

18. § (1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik

- a) az abszolutórium megszerzésével;
- b) a szervezett képzésre rendelkezésre álló idő elteltével.

(2) A Doktori Tanács határozatával megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya a megszüntetés tárgyában hozott elsőfokú döntés meghozatalának napjával

- a) amennyiben a doktorandusz – a jelen szabályzat 17. § (2) bekezdésében foglaltakat kivéve – egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre;
- b) amennyiben a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait;
- c) amennyiben a doktorandusz az abszolutóriumot a beiratkozástól számítva a képzési idő kétszerese alatt – egyaránt számítva az aktív és passzív féléveket is – nem szerzi meg,

feltéve minden esetben, hogy a hallgató figyelmét – legalább egy alkalommal – postai úton vagy személyesen átadott irat útján felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről. Ezen felszólításnak az a) és a b) pont esetében azon félév megkezdését megelőzően legalább 30 nappal kell megtörténnie, amikor a mulasztás jogkövetkezményei esedékesek, a c) pont esetében pedig azon félév megkezdését



megelőzően legalább 30 nappal kell megtörténnie, amely félévben a hallgató a végbizonyítványt még megszerezheti.

8. A doktori képzés

19. § (1) A doktori képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat is vállalhat, amelyért kreditet is elszámolhat, ez azonban nem képezi a tanulmányi kötelezettség részét.

(2) A doktori képzés kreditrendszerben történik. A szervezett képzés során a hallgató tanulmányi előmenetelét és minden egyéb tudományos és szakmai teljesítményét felsőoktatási tanulmányi pontokban (a továbbiakban: kredit) mérik. A kreditnyilvántartás összesítve tartalmazza a hallgatók által teljesített krediteket. A kutatási és az oktatási modulból a kreditnyilvántartásba kreditként csak a hitelesen igazolt és a témavezető által jóváhagyott teljesítmény jegyezhető be. A kreditnyilvántartást a kari hivatal vezeti.

(3) Más doktori iskolából átvett hallgatók a korábbi doktori tanulmányokra tekintettel megszerzett kreditek befogadásáról a Kreditátvételi Bizottság dönt. A Kreditátvételi Bizottság a Doktori Tanács két tagjából és a PTE DOK által delegált egy tagból áll. A Kreditátvételi Bizottságot a Doktori Tanács állítja fel.

(4) Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatók esetében a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás nyelve angol.

9. Összeférhetlenségi szabályok

20. § (1) A doktori eljárásból kizárt és az érdemi ügyintézésben nem vehet részt

- a) az, akinek saját ügyére vonatkozóan kellene eljárási cselekményt végeznie,
- b) a doktorandusz/doktorjelölt témavezetője,
- c) a doktorandusz/doktorjelölt hozzátartozója,
- d) a doktorandusz/doktorjelölt munkahelyi vezetője vagy beosztottja.

(2) A bíráló bizottság elnökeként vagy tagjaként nem járhat el az, aki a szigorlati vagy komplex vizsga bizottság elnöke vagy tagja volt.

(3) Hivatalos bírálóként nem járhat el, aki a doktori szigorlati vagy komplex vizsga bizottság elnöke vagy tagja volt, vagy akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás nem várható el.

10. A doktori értekezés

21. § (1) A doktori értekezés a doktorjelölt tudományos kutatói tevékenysége eredményeinek legalább 10, legfeljebb 15 szerzői ív terjedelmű összefoglalása (1 ív: 40.000 karakter, amely



magába foglalja a jegyzeteket, szóközüket és az írásjeleket is). A doktori értekezés terjedelmébe nem számít bele a címoldal, a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék, valamint a magyar és idegen nyelvű összefoglaló.

(2) A doktori értekezés nyelve magyar. Értekezés a szakma által indokolt idegen nyelven csak a Doktori Tanács külön engedélyével és magasabb összegű eljárási díj befizetésével nyújtható be, feltéve, hogy a fokozatszerzési eljárás valamennyi doktori cselekményét is idegen nyelven teljesítette a doktorandusz/doktorjelölt. A doktori képzést angol nyelven folytató hallgatók esetében a doktori képzés, a fokozatszerzési eljárás és az értekezés nyelve angol.

(3) A doktori értekezésben fel kell tüntetni a mű címét, a szerzőt, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét, a tartalomjegyzéket, irodalomjegyzéket, valamint magyar és egy idegen nyelven készített tartalmi összefoglalót. Csak olyan doktori értekezés bocsátható nyilvános védésre, amelynek elkészítése során a felhasznált szakirodalmi anyag legalább 30 %-a külföldön megjelent idegen nyelvű közlemény. E szabálytól eltekinteni csak kivételes és szakmailag indokolt esetben lehet.

(4) A doktorandusz/doktorjelölt az értekezéshez mellékeli annak magyar és angol nyelvű téziseit a következő tartalommal:

- a) az I. rész a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalása,
- b) a II. rész az elvégzett vizsgálatok, elemzések rövid leírása, a feldolgozás módszerei,
- c) a III. rész a tudományos eredmények rövid összefoglalása, azok hasznosítása, illetve a hasznosítás lehetőségei,
- d) a IV. részben a munka témaköréből készült publikációk jegyzékét.

(5) Az értekezést és a téziseket a doktorandusz/doktorjelölt elektronikus adathordozón (doc vagy docx és pdf kiterjesztésű dokumentumban egyaránt), valamint tíz nyomtatott, bekötött példányban nyújtja be a Doktori Tanácshoz. A Doktori Tanács gondoskodik az értekezés egy-egy nyomtatott példányának a bíráló bizottság tagjai számára való megküldéséről.

11. A bíráló bizottság

22. § (1) A doktori értekezést elbíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból és további kettő tagból áll. A bizottság tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.

(2) A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai vagy emeritus professzorai, a tagokat a szakterület tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a Doktori Tanács. Mindkét bíráló és legalább a tagok egyike a Karral közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy kell, hogy legyen.

(3) A doktorandusz/doktorjelölt témavezetője és alprogramvezetője nem lehet a bizottság tagja.

(4) A bizottságba akadályoztatás esetére póttagot is jelölni kell. Alapos okkal és a témavezető külön kérelmére a bizottságba pótelnök is jelölhető.

12. A nyilvános védés

23. § (1) Az értekezés csak a témavezető jóváhagyásával nyújtható be a Doktori Tanácshoz nyilvános védésre. Ha az értekezést a jelentkező kijelölt témavezető nélkül készítette, akkor a



doktori eljárásra bocsátásról a Doktori Tanács az értekezés témája szerint illetékes tanszék véleményének figyelembevételével dönt.

(2) A nyilvános védésre tüzésről a Doktori Tanács határozatot hoz. A határozatnak rendelkeznie kell a hivatalos bírálók felkéréséről és a bíráló bizottság összetételéről. A nyilvános védést a Doktori Tanács határozatától számított 6 hónapon belül meg kell tartani.

(3) A felkért hivatalos bírálók és a bizottság tagjai a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkoznak a felkérés elfogadásáról vagy visszautasításáról. A hivatalos bíráló, a Doktori Tanács felkérésére, az értekezés benyújtásától számított a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre valamint a fokozat odaítélésére, vagy javaslatot tesz az eljárás megszüntetésére.

(4) A hivatalos bírálatok egy-egy példányát a kari hivatal haladéktalanul eljuttatja a doktorjelöltnek/doktorandusznak és a bíráló bizottság elnökének. A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A kari hivatala gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek. A választ a Doktori Tanácsához kell eljuttatnia.

(5) Amennyiben az egyik bírálat elutasító, a Doktori Tanács a legközelebbi ülésén harmadik bírálót kér fel. Két elutasító bírálat esetén a Doktori Tanács a doktorjelölt meghallgatása után határozatot hozhat a doktori eljárás megszüntetéséről, és a határozatban feltünteti a megszüntetés okát.

(6) Ha az értekezés két hivatalos bírálója támogató javaslatot nyújt be, azt a Doktori Tanács a támogató bírálatok beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára bocsátja. A Doktori Tanács elnöke legalább 30 nappal előbb kijelöli a nyilvános védés időpontját, és gondoskodik a vita helyének és idejének nyilvánosságra hozataláról.

(7) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori (PhD) fokozat odaítélését.

(8) A nyilvános védést magyar nyelven kell megtartani. Idegen nyelvű védés lefolytatására a 21. § (2) bekezdésében foglalt esetben kerülhet sor, és tolmács nem alkalmazható.

(9) A védés az öttagú bíráló bizottság előtt folyik. A bíráló bizottság munkáját a Doktori Tanács által felkért titkár segíti. A titkárnak nincs szavazati joga.

(10) A védésre meg kell hívni a doktorjelölt témavezetőjét, az esetleges elutasító véleményt adó bírálót, a szakterület jeles képviselőit, különösen a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatóit, és a többi jogi karon működő társtanszékek képviselőit.

(11) A nyilvános védés akkor folytatható le, ha a bíráló bizottság elnöke, legalább egy hivatalos bíráló és még két bizottsági tag jelen van. A védést az esetleges elutasító véleményt nyilvánító hivatalos bíráló távollétében csak akkor lehet lefolytatni, ha erre a Doktori Tanács elnöke engedélyt ad.

(12) A nyilvános védésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és azt az eljárás irataihoz kell csatolni.

(13) A nyilvános védés lebonyolításának rendje:

a) A nyilvános védés megkezdése előtt a bíráló bizottság zárt ülést tart, amelyen a hivatalos bírálók véleménye, a bizottság tagjainak észrevételei alapján összegzi az értekezéssel



kapcsolatban felmerült észrevételeket, és azzal kapcsolatban megfogalmazza a vita során tisztázandó kérdéseket.

- b) A nyilvános védést a bíráló bizottság elnöke megnyitja, majd a titkár ismerteti a pályázó munkásságát.
- c) Ezt követően a doktorandusz/doktorjelölt kifejti az értekezésének téziseit, majd a hivatalos bírálók ismertetik bírálatuk lényegét, valamint javaslatot tesznek a fokozat odaítélésére vagy a pályázat elutasítására. A távollévő hivatalos bíráló írásbeli véleményét és az írásban beérkezett véleményeket a bizottság titkára ismerteti.
- d) A nyilvános védésen elsőként a bíráló bizottság titkára teszi fel azokat a kérdéseket, amelyeket a bizottság az előzetes zárt ülésén kialakított. A továbbiakban a bizottság tagjai és a jelenlévők a doktorandusz/doktorjelölt részére kérdéseket tehetnek fel és felszólalhatnak. A jelenlévők az értekezésről véleményt nyilváníthatnak.
- e) A doktorandusz/doktorjelölt a hivatalos bírálatra, a feltett kérdésekre, felszólalásokra egyszerre vagy külön- külön válaszolhat, állításának igazolására segédeszközöket használhat.
- f) A hivatalos bírálóknak egyszeri viszontválaszra van lehetőségük.
- g) A nyilvános védés addig tart, amíg van hozzászólásra jelentkező. A védés befejezése előtt a doktorandusz/doktorjelölt részére felszólalási lehetőséget kell biztosítani. A védés berekesztése után a hivatalos bírálók nyilatkoznak, fenntartják-e a javaslatukat a fokozat odaítélésére vagy az elutasításra.

13. A védés értékelése

24. § (1) A nyilvános védés lezárását és a hivatalos bírálók nyilatkozatát követő zárt tanácskozáson a bizottság tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékelik a doktorandusz/doktorjelölt teljesítményét. A nyilvános védés eredményesnek akkor minősül, ha a titkos szavazás eredményeként elérhető maximális pontszám 60%-át a jelölt megkapta.

(2) A védés minősítése a következők szerint történik: ha az elért pontérték az elérhető maximális pontszám

- a) 60% alatt van: a védés minősítése insufficiente, a fokozat nem ítéhető oda.
- b) 60 - 70%-a: a védés minősítése rite,
- c) 70,1 - 85%-a: a védés minősítése cum laude,
- d) 85,1 - 100%-a: a védés minősítése summa cum laude.

(3) A bíráló bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza a titkos szavazás számszerű eredményét, a bizottság javaslatát, a hivatalos bírálók megállapításait a doktori értekezés tudományos eredményeiről, azokat a főbb kérdéseket, amelyekről a vita folyt, és a bíráló bizottság összegző értékelését a doktori értekezésről.

(4) A zárt tanácskozás során hozott döntését a bizottság írásba foglalja és megindokolja.

(5) A bizottságnak a fokozat odaítélésével kapcsolatos javaslatát és értékelését a jegyzőkönyv vonatkozó részeinek felolvasásával a nyilvános védés résztvevői előtt a helyszínen ki kell hirdetni.



14. A tézisek és az eredmények nyilvánosságra hozatala

25. § (1) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról, teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a Doktori Iskola gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a (2)-(3) bekezdésben meghatározott módon elhelyezik.

(2) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását és teljes szövegű tárolását elektronikus formában külön adatbázisban, az Egyetemi Könyvtár által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívumban (PEA) kell elvégezni. Az adatbázis naprakész feltöltéséről a Doktori Iskola gondoskodik. Az adatokat az Egyetem honlapján magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A doktori értekezés egy nyomtatott példányát az Egyetem központi könyvtárában, katalogizálva kell elhelyezni.

(4) A doktori értekezést és annak téziseit elektronikus formában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

VI. Fejezet

A 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdett doktori képzésre vonatkozó szabályok

26. § (1) Jelen fejezet rendelkezéseit a doktori képzést a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) Jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben – különösen a doktori disszertációra és a nyilvános védésre – a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem doktori szabályzata, valamint jelen szabályzat V. Fejezetének rendelkezései az irányadók.

15. A szervezett képzés rendje

27. § A doktori képzés képzési ideje hat félév, azaz egységes, 36 hónapos képzési időből áll, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

28. § A Doktori Szabályzatban előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének előirányzott időtartama 3 év (6 félév). A hallgató a követelményekben meghatározott mennyiségű tanulmányi kreditet rövidebb idő alatt is teljesítheti, ennek tartama azonban nem lehet kevesebb 4 félévnél.

16. A kreditrendszer

29. § (1) A hallgató tanulmányi ideje során képzési, kutatási és oktatási kreditet szerezhet.

(2) Egy félévben legfeljebb 50 kredit szerezhető.



- (3) A doktorandusz kutatási tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt minimum 70 kreditet kell, hogy szerezzen (Kutatási kredit).
- (4) A hallgató az általa végzett oktatási tevékenységért a szervezett képzés egész ideje alatt legfeljebb 45 kreditet kaphat (Oktatási kredit).
- (5) A doktorandusz szervezett előadásokon és konzultációkon való részvétellel a képzési idő során összesen legfeljebb 65 kreditet szerezhet (Képzési kredit).

17. Az egyéni felkészülés rendje

- 30. §** (1) Az egyéni felkészülő a felvétellel megkezdí a fokozatszerzési eljárást. Az egyéni felkészülő doktorjelöltnek minősül, így hallgatói jogviszonya nem keletkezik.
- (2) Az egyéni felkészülésre a Doktori Iskolába befogadott doktorjelölt a Doktori Tanács által megállapított egyszeri csatlakozási díjat fizet.

18. Az abszolutórium megszerzésének feltételei

- 31. §** (1) A hallgató a szervezett képzés eredményes lezárása után abszolutóriumot kap. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a hallgató a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett.
- (2) A kreditértékeket e szabályzatnak a szervezett képzés rendjéről szóló fejezete és a 1. számú mellékletben található kredittáblázat alapján kell számítani.
- (3) A szervezett képzés során a hallgatónak összesen 180 kreditet kell teljesítenie a 29. §-ban és a Doktori Iskola képzési tervében meghatározott kreditek arányának megfelelően.
- (4) Az idegen nyelvi készségek fejlesztése érdekében a képzési modul keretében a doktoranduszok idegen nyelvű időszakos vagy részképzést, avagy a Doktori Iskola által meghirdetett idegen nyelvű kurzust teljesítenek.
- (5) A kari hivatal a hallgató részére abszolutóriumot csak a Doktori Iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki.

19. A doktori fokozatszerzési eljárás

- 32. §** (1) A doktori eljárás megindítása a Doktori Tanácshoz intézett írásbeli kérelemmel kezdeményezhető. A kérelem a szervezett képzésben szerzett abszolutórium kiadását követően nyújtható be.
- (2) A kérelemben meg kell jelölni a doktori értekezés témakörét.
- (3) A kérelem alapján a Doktori Tanács dönt a doktori eljárás megindításáról. A kérelemnek helyt adó határozat meghozatalától kezdődően a kérelmezőt doktorjelöltnek kell tekinteni. Elutasító határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül az Egyetem Másodfokú Tanulmányi Bizottságához benyújtott fellebbezésnek van helye.



(4) Az eljárás megindításáról szóló határozatban a Doktori Tanács megállapítja a doktorjelölt által fizetendő eljárási díj összegét is. Az eljárás a határozat időpontjára visszaható hatállyal akkor indul meg, amikor a doktorjelölt igazolta az eljárási díj befizetését a Doktori Iskola javára.

(5) A fokozatszerzési eljárás az államilag támogatott doktoranduszok részére hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt ingyenes.

(6) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Amennyiben a doktorjelölt ennek nem tesz eleget, a kérelem benyújtásától számított két év elteltével a doktori eljárást meg kell szüntetni.

A doktori szigorlat

33. § (1) A doktori szigorlatot két tárgyból a doktori eljárás megindításától számított két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.

(2) A szigorlat időpontjáról, tárgyairól és a szigorlati bizottság megalakításáról a Doktori Tanács a doktorjelölt erre irányuló kérelme alapján határozatot hoz.

(3) A doktori szigorlat tárgyait – egy fő tárgyat és egy melléktárgyat – a Doktori Tanács a doktori alprogram és a doktorjelölt kutatási témájának jellegére tekintettel határozza meg.

(4) A szigorlati bizottság elnökből és két kérdező tagból áll. A bizottság elnökét a Kar főállású egyetemi tanárai, habilitált egyetemi docensei vagy a Kar emeritus professzorai, a tagokat a vizsga tárgyai szerinti szakterületek tudományos fokozattal rendelkező kutatói közül kéri fel a Doktori Tanács. A bizottság tagjainak az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyeknek kell lenniük.

(5) A szigorlat időpontját, a bizottság összetételét és a vizsga tárgyait a Kari hivatal a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi.

(6) A doktorjelölt doktori szigorlati teljesítményét a bizottság tantárgyanként 1-től 5-ig terjedő pontszámokkal értékeli. A sikeres vizsga feltétele az összesen adható pontszámok legalább 60 %-ának megszerzése. A megszerzett pontszám alapján a szigorlatot a következők szerint kell minősíteni:

- a) 60 % alatt: insufficiente, az eljárás nem folytatható,
- b) 60-70 %: rite,
- c) 70,1-85 %: cum laude,
- d) 85,1-100 %: summa cum laude.

(7) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

(8) A doktori szigorlatról 3 példányban jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a doktori eljárás dokumentumaihoz csatolnak. A jegyzőkönyv tartalmazza a szigorlat helyét, idejét, a doktorjelölt személyi azonosító adatait, a bizottság tagjait, a feltett kérdéseket, a minősítést, és a bizottság tagjainak aláírását.

A műhelyvita



34. § (1) A doktorjelölt értekezését a nyilvános védés előtt a Kar téma szerint illetékes tanszékének szervezésében megtartott műhelyvitán mutatja be. Az értekezés műhelyvitára tűzéséről a Doktori Tanács az értekezés benyújtásával egyidejűleg, a doktorjelölt kérelmére határoz. A vitaülés tárgyát, időpontját, helyszínét, az elnöklő személy nevét a határozat alapján a Kari hivatal a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi.

(2) A műhelyvitára bocsátás feltétele:

- a) a doktorandusz tudományos publikációinak értékindexe a Doktori Szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva eléri a 18 pontot,
- b) a doktori értekezés témavezető által igazolt 90 %-os készülségi állapota.

(3) A vitaülés elnökét a Doktori Tanács kéri fel a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatói közül. Az elnök nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője.

(4) A Doktori Tanács a vitára meghívja a Kar oktatóit, és lehetőség szerint a témával foglalkozó külső szakembereket. A vitaülésre kötelezően meghívandó személyekről a Doktori Tanács a témavezető, valamint az illetékes tanszék javaslata alapján dönt.

(5) A műhelyvita során meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés

- a) témája tudományosan értékelhető,
- b) hiteles adatokat és eredményeket tartalmaz,
- c) az abban foglalt tudományos eredmények a doktorjelölttől származnak,
- d) az értekezés a formai követelményeknek megfelel,
- e) az értekezés szakmai színvonala alapján alkalmas a nyilvános védés elé bocsátásra.

(6) A vitáról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a jelenlévők névsorát, rögzíti a (4) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot, illetőleg az elhangzott véleményeket. A jegyzőkönyvet a doktori eljárás irataihoz kell csatolni.

A doktori értekezés nyilvános védésre bocsátásának feltételei

35. § Az értekezés nyilvános megvédésére csak a doktori szigorlat sikeres teljesítése és az értekezés műhelyvitája után kerülhet sor. Nyilvános védés nem tűzhető ki a műhelyvita megtartásától számított 60 napon belüli időpontra.

A doktori (PhD) fokozat odaítélésnek feltételei

36. § (1) A Doktori Iskola keretében megszerezhető doktori (PhD) fokozat elnyerésének együttes feltételei a következők:

- a) A szervezett képzés keretében abszolutórium megszerzése.
- b) A doktori szigorlat eredményes letétele.
- c) Önálló tudományos munkásság – cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon történő – bemutatása.
- d) Két idegen nyelv ismeretének igazolása egy középfokú (B2) komplex és egy alacsonyabb (B1) komplex típusú állami nyelvvizsga – vagy más, ezzel egyenértékű honosított nyelvvizsga letételével, nyelvszakos vagy szakfordítói oklevéllel. A középfokú nyelvvizsga



nyelveként kizárólag a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen nyelv, vagy ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol vagy az olasz nyelv fogadható el.

e) A doktori értekezés bemutatása műhelyvitában.

f) A doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.

(2) Nem magyar anyanyelvű doktorjelölt esetén a nyelvismeretre vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell. Ekkor a magyar nyelv, mint idegen nyelv ismerete is igazolható nyelvvizsga-bizonyítvánnyal. Határon túli, magyar igazolvánnyal rendelkező doktorjelölteknek nem követelmény a magyar nyelv ismeretét igazoló nyelvvizsga bizonyítvány.

(3) A két idegen nyelv ismeretét – az (1) bekezdés d) pontjában meghatározottakon túl – minden esetben a doktorjelölt anyanyelvéhez képest kell igazolni.

A doktori (PhD) fokozat odaítélése és minősítése

37. § (1) A nyilvános védést követően a Doktori Tanács a bíráló bizottság támogató értékelése alapján javaslatot terjeszt az Egyetemi Doktori Tanács elé a doktori (PhD) fokozat odaítélésére. Ha az Egyetemi Doktori Tanács ennek alapján támogató döntést hoz, a doktori (PhD) fokozatot a Doktori Tanács az alábbi pontozás szerint minősíti.

(2) Doktori szigorlat pontértéke:

a) summa cum laude: értéke a doktori eljárásban 3 pont,

b) cum laude: értéke a doktori eljárásban 2 pont,

c) rite: értéke a doktori eljárásban 1 pont.

(3) A bíráló bizottság döntése alapján a nyilvános védés eredménye:

a) summa cum laude: értéke a doktori eljárásban 6 pont,

b) cum laude: értéke a doktori eljárásban 4 pont,

c) rite: értéke a doktori eljárásban 2 pont,

d) insufficiente: a fokozat nem ítéltető oda.

(4) Fentiek szerint a doktori szigorlat és a nyilvános védés során nyújtott teljesítmény alapján a doktori eljárásban maximálisan 9 pont érhető el.

(5) Ha a doktorjelölt szigorlati és védési értékelésének összesített pontértéke

a) 5 vagy annál kevesebb pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése rite,

b) 6-7 pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése cum laude,

c) 8-9 pont, a doktori (PhD) fokozat minősítése summa cum laude.

(6) Amennyiben a doktorjelölt az eljárásban 1-4 pontot ért el, a szavazás előtt a Doktori Tanács meghallgatja a bíráló bizottság elnökét, a hivatalos bírálókat és a témavezetőt.

(7) Az Egyetem, a doktorjelölt kérelmére, igazolást ad a doktori szigorlat és védés eredményéről.

(8) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(9) A sikeres és sikertelen védésekről az Egyetem nyilvántartást vezet.

VII. Fejezet



A 2016/2017. tanévben és azt követően induló doktori képzésre vonatkozó szabályok

38. § (1) Jelen fejezet rendelkezéseit a doktori képzést a 2016/2017. tanévben és az azt követően megkezdő hallgatókra kell alkalmazni.

(2) Jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben – különösen a doktori disszertációra és a nyilvános védésre – a vonatkozó jogszabályok, az Egyetem doktori szabályzata, valamint jelen szabályzat V. Fejezetének rendelkezései az irányadóak.

20. A doktori képzés rendje

39. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.

(2) Doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni. A képzési idő – az Nftv. eltérő rendelkezése hiányában – nyolc félév.

(3) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(4) A doktorandusz a szervezett doktori képzést rövidebb idő alatt is teljesítheti, ennek tartama azonban nem lehet kevesebb 5 félévnél.

21. A kreditrendszer

40. § A doktorandusz a doktori képzés során képzési, kutatási és oktatási modulokban szerezhethet kreditet.

41. § (1) A doktorandusz kurzusokon és konzultációkon való részvétellel a képzési idő során összesen legalább 60, de legfeljebb 100 kreditet szerezhethet (Képzési kredit).

(2) A doktorandusznak kutatási tevékenységével a szervezett képzés időtartama alatt legalább 140 kreditet kell szereznie (Kutatási kredit).

(3) A doktorandusz az általa végzett oktatási tevékenységért a szervezett képzés egész ideje alatt legfeljebb 40 kreditet kaphat (Oktatási kredit).

42. § A doktorandusz Doktori Tanácshoz intézett kérelmére a Kreditátvételi Bizottság dönt

a) a más doktori iskolából átvett doktoranduszok korábbi doktori tanulmányokra tekintettel megszerzett kreditjeinek befogadásáról és

b) a doktorandusz előzetesen megszerzett tudományos vagy szakmai gyakorlati ismereteinek, kompetenciáinak kreditkénti elismeréséről.

22. A képzési és kutatási szakasz



- 43. § (1)** A képzési és kutatási szakaszban teljesítendő tanulmányi és kutatási kötelezettségeket a Doktori Iskola képzési terve határozza meg azzal, hogy ebben a szakaszban kell teljesíteni az összes tanulmányi kötelezettséget.
- (2) A doktori képzésben az Nftv. 17. §-ában előírt tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött kutató-, gyakorló intézményben vagy terepen végzett kutatási (gyakorlati) tevékenységre, illetőleg az egyéb, kredittel elismert oktató vagy kutató munkára fordított idő.
- (3) A Doktori Tanács a minden félév elején meghatározza az adott félév képzési programját. A féléves képzési program tartalmazza a meghirdetett kurzusokat és konzultációs időpontokat.
- (4) A kurzusok teljesítésének értékelése ötfokozatú skálán [jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1)], vagy kétfokozatú skálán (megfelelt, nem felelt meg) történik.
- (5) A vizsgaidőpontokat úgy kell meghatározni, hogy a doktorandusz a vizsgákat a vizsgaidőszakon belül arányosan elosztva tehesse le.
- (6) Jelen szabályzatban nem szabályozott, a doktoranduszra vonatkozó tanulmányi kötelezettségek tekintetében az Egyetem doktori szabályzata, illetve az Egyetem, valamint a Kar Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának rendelkezései az irányadók.

23. A komplex vizsga

- 44. § (1)** A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.
- (2) A komplex vizsgát a Doktori Tanács tűzi ki úgy, hogy annak időpontja a negyedik félév végi vizsgaidőszakra essen. Egyéni felkészülő esetében a komplex vizsga időpontját a Doktori Tanács a felvételi döntéssel együtt a felvételi döntéstől számított legfeljebb 30 napra tűzi ki.
- (3) A komplex vizsgát nyilvánosan, szóban, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

45. § (1) A komplex vizsgára bocsátás feltételei:

- a) legalább 100 kredit megszerzése a negyedik félév szorgalmi időszakának végéig, amelyből a doktorandusz legalább 60 kreditet a képzési és legalább 40 kredit a kutatási modulból teljesített;
- b) a doktorandusz tervezett doktori értekezésének 30 %-a, de legalább a doktori témájában végzett kutatásának 3 szerzői ív terjedelmű eredménye, legalább kézirat formában;
- c) a doktorandusz tudományos publikációinak értékindexe a Doktori Szabályzat ~~3.~~ **2.** sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva eléri a 8 pontot.



(2) Az (1) bekezdés a) pontjában rögzített kreditek megoszlásának kötelező arányát a Doktori Iskola képzési terve tartalmazza.

(3) A komplex vizsgára bocsátásról a Doktori Tanács a doktorandusz erre irányuló, az (1) bekezdésben rögzített feltételek meglétének igazolását tartalmazó kérelmére dönt. Az elutasító döntést írásban indokolni kell.

46. § (1) A komplex vizsga két részből áll:

- a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
- b) a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.

(2) A komplex vizsga elméleti része két tantárgyból áll:

- a) a tudományág és a doktorandusz alprogramjához kapcsolódó tudományelméleti és módszertani ismeretanyagból, valamint
- b) a doktorandusz doktori témájához fűződő releváns szakirodalmi ismeretanyagból.

(3) A komplex vizsga (2) bekezdés a) pontjában meghatározott követelményeit az őszi félévben október 15. napjáig, a tavaszi félévben március 15. napjáig a Doktori Iskola alprogramonként közzéteszi.

(4) A komplex vizsga (2) bekezdés b) pontjában meghatározott követelményeket a Doktori Tanács a doktorandusz témavezetőjével egyeztetve jelöli ki.

(5) A komplex vizsga tudományos előrehaladásról való beszámoló két részből áll:

- a) a doktorandusz doktori témájában végzett kutatása eddigi eredményeinek, különösen a kutatás módszertanának, a kutatási téma aktualitásának és probléma-felvetésének, valamint elméleti és tételes jogi háttérének ismertetéséből; és
- b) a doktorandusz kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási tervének bemutatásából.

(6) A tudományos előrehaladásról való beszámolóra, valamint a kutatási és disszertációs képzési szakaszra vonatkozó kutatási terv ismertetésére 20-30 perc időtartamot kell biztosítani a doktorandusz számára, aki előadásához prezentációt használhat.

(7) A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán szóban értékelje a doktorandusz munkásságát. A témavezető értékelése a jegyzőkönyv részét képezi.

47. § (1) A vizsga lezárását követően a bizottság tagjai zárt tanácskozáson értékelik a jelölt teljesítményét. A teljesítményt a bizottság részenként 1-től 5-ig terjedő pontszámokkal értékeli. A sikeres vizsga feltétele az összesen adható pontszámok legalább 60 %-ának megszerzése. A zárt tanácskozáson a témavezető nem vehet részt.

(2) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg. A komplex vizsgák és utóvizsgák időpontjait a Doktori Iskola honlapján közzé kell tenni.



(3) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(4) Ha a doktorandusz a komplex vizsgát – ideértve a sikertelen utóvizsgát is – nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján hallgatói jogviszonya megszűnik.

24. A kutatási és disszertációs szakasz

48. § (1) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori (PhD) fokozat megszerzése.

(2) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a 17. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a meghosszabbítható.

25. Az egyéni felkészülés rendje

49. § (1) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(2) Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik.

(3) A komplex vizsga sikeres teljesítésével a 45. § (1) bekezdésben a) pontjában meghatározott kreditek megszerzettnek minősülnek azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(4) A fokozatszerzésre egyénileg felkészülő doktorandusz a képzést kizárólag önköltséges finanszírozási formában folytathatja.

26. A műhelyvita

50. § A műhelyvitára bocsátás feltétele:

- a) a doktori képzésben az előírt kreditek 41. §-nak megfelelő arányú megszerzése,
- b) a doktorandusz tudományos publikációinak értékindexe a Doktori Szabályzat 2. sz. mellékletében meghatározott számítási módot alkalmazva eléri a 20 pontot,
- c) a doktori értekezés témavezető által igazolt 90 %-os készültségi állapota.

51. § (1) A doktorandusz értekezését a nyilvános védés előtt a Kar téma szerint illetékes tanszékének szervezésében megtartott műhelyvitán mutatja be.

(2) Az értekezés műhelyvitára tűzéséről a Doktori Tanács a doktorandusz kérelmére, az 50. §-ban rögzített feltételek meglétének ellenőrzésével határoz.



(3) A vitaülés elnökét a Doktori Tanács kéri fel a Kar tudományos fokozattal rendelkező oktatói közül. Az elnök nem lehet a doktorjelölt témavezetője vagy alprogramvezetője. A vitaülés tárgyát, időpontját, helyszínét, az elnöklő személy nevét a határozat alapján a kari hivatal a Doktori Iskola internetes honlapján közzéteszi.

(4) A Doktori Tanács a vitára meghívja a Kar oktatóit, és lehetőség szerint a témával foglalkozó külső szakembereket. A vitaülésre kötelezően meghívandó személyekről a Doktori Tanács a témavezető, valamint az illetékes tanszék javaslata alapján dönt.

(5) A műhelyvita során meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés

- a) témája tudományosan értékelhető,
- b) hiteles adatokat és eredményeket tartalmaz,
- c) az abban foglalt tudományos eredmények a doktorandusztól származnak,
- d) az értekezés a formai követelményeknek megfelel,
- e) az értekezés szakmai színvonala alapján alkalmas a nyilvános védés elé bocsátásra.

(6) A vitáról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a jelenlévők névsorát, rögzíti a (5) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot, illetőleg az elhangzott véleményeket. A jegyzőkönyvet a doktori eljárás irataihoz kell csatolni.

(7) Ha a műhelyvita résztvevőinek többsége az értekezés átdolgozását javasolja, legfeljebb 2 hónapon belül megismételt műhelyvitát kell összehívni az átdolgozott értekezésről. A megismételt vitára mindazokat meg kell hívni, akik az előző műhelyvitán részt vettek.

27. Az abszolutórium

52. § (1) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, abszolutóriumot állít ki.

(2) Az abszolutórium kiállításának feltételei:

- a) a doktori képzésben az előírt kreditek 41. §-nak és a Doktori Iskola képzési tervének megfelelő arányú megszerzése;
- b) sikeres műhelyvita.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(4) A kari hivatal a doktorandusz részére abszolutóriumot csak a Doktori Iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki.

28. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei

53. § (1) A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei:

- a) Állam- és jogtudományi tudományágban szervezett doktori képzésben szerzett abszolutórium.
- b) Két idegen nyelv ismeretének igazolása egy középfokú (B2) komplex és egy alacsonyabb fokú (B1) komplex típusú állami nyelvvizsga – vagy más, ezzel egyenértékű honosított nyelvvizsga – letételével, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevéllel. A középfokú nyelvvizsga nyelveként kizárólag a doktori téma tudományos kutatásához szükséges idegen



nyelv, vagy ha a téma művelése nem igényel különleges nyelvtudást, az angol, a német, a francia, az orosz, a spanyol vagy az olasz nyelv fogadható el.

c) A doktori értekezés nyilvános vitán történő sikeres megvédése.

(2) A két idegen nyelv ismeretét – az (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakon túl – minden esetben a doktorandusz anyanyelvéhez képest kell igazolni.

29. A doktori értekezés benyújtása és a nyilvános védés

54. § (1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése, továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. A két utóbbi feltételnek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(2) Nyilvános védés nem tűzhető ki a műhelyvita megtartásától számított 60 napon belüli időpontra.

(3) Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Eltérő doktori témában a doktori értekezés benyújtója leghamarabb két év elteltével, az egyéni felkészülőként kérheti felvételét a doktori fokozatszerzési eljárásra.

30. A doktori (PhD) fokozat odaítélése és minősítése

55. § A nyilvános védést követően a Doktori Tanács a bíráló bizottság támogató értékelése alapján javaslatot terjeszt az Egyetemi Doktori Tanács felé a doktori (PhD) fokozat odaítélésére. Ha az Egyetemi Doktori Tanács ennek alapján támogató döntést hoz, a doktori (PhD) fokozat minősítése megegyezik a nyilvános védés minősítésével.

VIII. Fejezet

Külföldön szerzett fokozat honosítása

56. § (1) A Doktori Tanács javaslatot tehet az Egyetemi Doktori Tanácsnak a külföldön szerzett tudományos fokozat doktori (PhD) fokozatként történő honosítására akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) A honosítási eljárás költségei a honosítást kérőt terhelik.

(3) A honosított fokozatnak nincs minősítése.

IX. Vegyes rendelkezések

57. § (1) Jelen szabályzat 2016. szeptember 14. napján lép hatályba azzal, hogy a 2016/2017. tanévre kell először alkalmazni.



(2) A 10. § (7) és (11) bekezdéseit a jelen szabályzat hatályba lépését követően meghirdetendő doktori témákkal és témakiírókkal összefüggésben kell alkalmazni.

(2) A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának 2004. augusztus 26-ai Kari Tanácsán elfogadott, többször módosított Doktori Szabályzata hatályát veszti.

Záradék

Jelen módosítás a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Kari Tanácsa általi elfogadását követő napon, 2017. február 21. napján lép hatályba.



**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar
Doktori Szabályzatának 1. számú melléklete**

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának kreditábrázata

A doktori képzést a 2016/2017. tanévet megelőzően megkezdő doktoranduszokra vonatkozó kreditábrázlat

Tevékenység megnevezése	Kreditérték
1. Kutatási modul	
A. Publikációs tevékenység	
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	10*
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	7*
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	5*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	30*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	20*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	15*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi tanulmánykötetben	50*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy nem lektorált külföldi tanulmánykötetben	40*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	30*
Szakkikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	2/darab
Tankönyv(rész)	20*
Jegyzet(rész)	10*
Forráskiadás, tansegédlet (Legalább 1 tanulmányi félév oktatási anyagát felölelő, szerkesztett kiadvány. Tudományos közlemények, jogszabályok, eseti döntések magyarázatokkal vagy kérdésekkel, feladatokkal ellátott gyűjteménye.)	5/darab
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	5*
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	10*
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	15*
Tudományos mű szerkesztése	5/darab
Publikáció előkészítése (terjedelemtől függetlenül)	1/db (A doktori tanulmányok első és második félévében, és félévente 5 kredit vehető csak figyelembe!)
Recenzió és ismertetés	2/darab
B. Egyéb tudományos tevékenység	
Előadás tartása konferencián magyar nyelven Magyarországon	5
Előadás tartása konferencián idegen nyelven Magyarországon	10
Előadás tartása konferencián idegen nyelven külföldön	15
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről anyanyelvre	5/óra



Szaknyelvi tolmácsolás anyanyelvről idegen nyelvre	10/óra
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről idegen nyelvre	15/óra
Pályázat elkészítése	5/alkalmon (A szervezett képzés során legfeljebb 2 alkalommal vehető figyelembe.)
Konferencia szervezése (legalább országos rendezvény)	5/alkalmon (A szervezett képzés során legfeljebb 2 alkalommal vehető figyelembe.)
2. Képzési Modul	
Részvétel a szervezett képzésben magyar nyelvű előadáson	1/előadás (Félévente legfeljebb 10 kredit)
Részvétel a szervezett képzésben idegen nyelvű előadáson (kötelező)	3/előadás (Félévente legfeljebb 15 kredit)
Témavezetői konzultáció	1/alkalom (Félévente legfeljebb 5 kredit)
Kutatószeminárium	3
Idegen nyelvű időszakos vagy részképzés teljesítése	5
Végzős hallgató szóbeli beszámolója (kötelező)	2
3. Oktatási modul	
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása magyar nyelven	10
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása idegen nyelven	20
Szakedolgozat konzultáció tartása magyar nyelven	2/szakedolgozat
Szakedolgozat konzultáció tartása idegen nyelven	3/szakedolgozat

* *A publikációs kreditértékek 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb kredit jár. A lap terjesztésének módja – nyomtatott vagy elektronikus megjelenési forma – alapján nem tehető különbség a publikációs értékek között.*

A doktori képzést a 2016/2017. tanévben és az azt követően megkezdő doktoranduszokra vonatkozó kreditábrázlat

Tevékenység megnevezése	Kreditérték
1. Kutatási modul	
A. Publikációs tevékenység	
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	10*
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	7*
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	5*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	30*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	20*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	15*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi tanulmánykötetben	50*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy nem lektorált külföldi tanulmánykötetben	40*
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	30*



Szakkikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	2/darab
Tankönyv(rész)	20*
Jegyzet(rész)	10*
Forráskiadás, tansegédlet (Legalább 1 tanulmányi félév oktatási anyagát felölelő, szerkesztett kiadvány. Tudományos közlemények, jogszabályok, eseti döntések magyarázatokkal vagy kérdésekkel, feladatokkal ellátott gyűjteménye.)	5/darab
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	5*
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	10*
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	15*
Tudományos mű szerkesztése	5/darab
Recenzió és ismertetés	2/darab
B. Egyéb tudományos tevékenység	
Előadás tartása konferencián magyar nyelven Magyarországon	5
Előadás tartása konferencián idegen nyelven Magyarországon	10
Előadás tartása konferencián idegen nyelven külföldön	15
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről anyanyelvre	5/óra
Szaknyelvi tolmácsolás anyanyelvről idegen nyelvre	10/óra
Szaknyelvi tolmácsolás idegen nyelvről idegen nyelvre	15/óra
Tudományos pályázat elkészítése	1/darab (Félévente legfeljebb 3 kredit)
Regionális konferencia szervezése (legalább három megyére kiterjedő rendezvény)	1/darab
Országos konferencia szervezése	2/darab
Nemzetközi konferencia szervezése (legalább két országra kiterjedő rendezvény)	3/darab
Témavezetői konzultáció	1/alkalom (Félévente legfeljebb 5 kredit)
2. Képzési Modul	
Tudományos alapozó tárgyak	5
Szakspecifikus előadás	5
Kutatószeminárium	2
Idegen nyelvű időszakos vagy részképzés teljesítése	5
3. Oktatási módul	
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása magyar nyelven	5
Heti két órás oktatási foglalkozás tartása idegen nyelven	8
Szakedolgozat konzultáció tartása magyar nyelven	2/szakedolgozat
Szakedolgozat konzultáció tartása idegen nyelven	3/szakedolgozat

* A publikációs kreditértékek 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb kredit jár. A lap terjesztésének módja – nyomtatott vagy elektronikus megjelenési forma – alapján nem tehető különbség a publikációs értékek között.

**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar
Doktori Szabályzatának 2. számú melléklete****A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának publikációs
értékindeks táblázata**

Publikáció	Értékpont*
Szakmai tanulmány magyar nyelven A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	1
Szakmai tanulmány magyar nyelven C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	0,7
Szakmai tanulmány magyar nyelven D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	0,5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy lektorált tanulmánykötetben	3
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás magyar szakfolyóiratban vagy nem lektorált tanulmánykötetben	2
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás magyar szakfolyóiratban	1,5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány A) vagy B) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy lektorált külföldi tanulmánykötetben	5
Idegen nyelvű szakmai tanulmány C) kategóriás külföldi szakfolyóiratban vagy nem lektorált külföldi tanulmánykötetben	4
Idegen nyelvű szakmai tanulmány D) kategóriás külföldi szakfolyóiratban	3
Szkcikk (nem jogi szakfolyóiratban jelenik meg)	0,5
Tankönyv(rész)	2
Jegyzet(rész)	1
Forráskiadás, tansegédlet	0,5
Szakfordítás idegen nyelvről anyanyelvre	0,5
Szakfordítás anyanyelvről idegen nyelvre	1
Szakfordítás idegen nyelvről idegen nyelvre	1,5
Tudományos mű szerkesztése	0,5
Recenzió és ismertetés	0,5

* A publikációs értékindeks 1 szerzői ív (40.000 leütés) terjedelmű írásműre vonatkoznak. Ettől eltérő terjedelem esetén arányosan több, illetve kevesebb értékpont jár.



**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar
Doktori Szabályzatának 3. számú melléklete**

**A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájának tudományos
folyóiratok besorolására vonatkozó szabályzata**

A tudományos közleményekhez kapcsolt, az 1. és 2. számú melléklet szerinti kredit, valamint értékpont meghatározásánál a közlő folyóirat Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának általi besorolását kell figyelembe venni. Amennyiben adott folyóirat esetében a Magyar Tudományos Akadémia Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya nem ad iránymutatást, a folyóiratot az alábbi táblázat szerint kell besorolni.

Folyóirat besorolása	Követelményrendszer
A) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	1) Rendelkezik - Felelős kiadóval - ISBN vagy ISSN számmal - Állandó szerkesztőbizottsággal 2) Anonim lektori vélemény alapján fogad el közleményeket
B) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	1) Rendelkezik - ISBN vagy ISSN számmal - Állandó szerkesztőbizottsággal 2) Lektori vélemény alapján fogad el közleményeket
C) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik 1) Felelős kiadóval 2) Szerkesztőbizottsággal
D) kategóriás folyóirat, tanulmánykötet	Rendelkezik felelős kiadóval