

Komplex Vizsga Anyaga

Dr. Gesztei László (D7SB9C)

Témavezetők: Dr. Kőhalmi László, tanszékvezető
Dr. Kiss László, egyetemi tanár

Doktori értekezés tervezett címe: A terrorizmus elleni küzdelem egyes jogi eszközei

Komplex vizsga követelményei

Komplex vizsga elméleti tárgya: nemzetközi jog

a) Tételjegyzék

1. A terrorizmus fogalma és a terrorcselekmény szabályozása;
2. A terrorizmust támogató államok elleni fellépés jogi háttere, valamint az állami felelősség és betudhatóság kérdése a terrorizmus elleni háborúban;
3. Az önvédelemhez való jog a nemzetközi jogban és szerepe a terrorizmus elleni küzdelemben;
4. A fegyveres erőszak alkalmazásának általános tilalma és az igazságos háború fogalma;
5. Az Egyesült Államokban a terrorizmus elleni küzdelem megkönnyítését szolgáló jogalkotás, különös tekintettel a Patriot Act-re és a National Defense Authorization Act-re,
6. A drónok (UAV) jelentősége a hadszíntereken és a drónok által kivitelezett csapásmérések kapcsolata az államok önvédelemhez való jogához;
7. A legitim erőszak és a járulékos veszteségek kérdése a terrorizmus elleni küzdelemben;
8. Mely állampolgári alapjogokat érintett (sértett) a terrorizmus elleni harc jogi eszköztárának fokozatos bővülése? (Sorolja fel ezeket és röviden indokolja meg a választ.)
9. Hol húzódnak Ön szerint a terrorizmus elleni állami fellépés végső határai? (Térjen ki arra, eljuthat-e ez a fellépés addig, hogy a nyilvánvaló (és bizonyítható) terrorveszély miatt az állam a kínzás eszközéhez nyúl?

b) Irodalomjegyzék

1. *Andor László - Tóth Péter - Valki László: Irak - Háborúra ítélve.* HM Zrínyi Kommunikációs Szolg. Kht., 2004.
2. *Dr. Ádány Tamás Vince, Dr. Bartha Orsolya és Dr. Törő Csaba: A fegyveres összeütközések joga.* Zrínyi kiadó, Budapest 2009.
3. *Bordás Mária: Az aszimmetrikus hadviselés nemzetközi jogi kihívásai: a háború joga, az emberi jogok, és a büntetőjogi eszközök.* [Hadtudomány](#), 2015. (25. évf.) 1-2. sz. 125-129. old.
4. *Hugo Grotius: A háború és a béke jogáról.* Kriterion Kiadó, Budapest, 1973.

5. *Kajtár Gábor: A nem állami szereplők elleni önvédelem a nemzetközi jogban.* ELTE Eötvös Kiadó, Budapest 2015.
6. *Kajtár Gábor: A terrorizmus elleni önvédelem a XXI. században.* Kül-Világ 2011. (8. évf.) 1-2. sz. 2-25. o.
7. *Kardos Gábor: Miért nehéz jogi eszközökkel védekezni a terrorizmus ellen?* http://zskflnk.uw.hu/nk/terrorizmus_III.pdf
8. *Kecskés Gábor: Az iraki háború mint az amerikai kormányzat terrorizmus elleni harcának eszköze.* *Rendészeti szemle (2006-2010), 2009. (57. évf.) 9. sz. 111-130. o.*
9. *Lattmann Tamás: A 2011. szeptember 11-i támadások hatása a nemzetközi jognak a fegyveres erő alkalmazására vonatkozó előírásaira.* *Külügyi szemle, 2011. (10. évf.) 3. sz. 105-115. o.*
10. *Miklósi Zoltán: A terrorizmus elleni "háború" és az emberi jogok.* *Fundamentum, 2004. (8. évf.) 3. sz. 43-49. old.*
11. *Nagy Károly: Önvédelem és jogos védelem a mai nemzetközi jogban.* In. *Acta Universitatis Szegediensis: acta juridica et politica, Szeged 1990. 177-192. o.*
12. *Valki László: A 2001. szeptember 11-i terrortámadás és az önvédelem joga.* *Acta Universitatis Szegediensis: Sectio politico-juridica, Szeged, 2002. 419-429.o.*
13. *N. J.S. Davies: The Caroline Case and American Drone Strikes in Pakistan.* In. *A Journal of Social Justice, Taylor & Francis Group, LLC, 2009.*
14. *S.D. Murphy: The Doctrine of Preemptive Self-Defense.* *50 Vill. L. Rev. 699. 2005. 699-748. o.*
15. *C. Paulussen: [The US NDAA and its Controversial Counter-Terrorism Provisions.](https://icct.nl/publication/the-us-ndaa-and-its-controversial-counter-terrorism-provisions/)*